

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «АНГАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК



ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА. К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

**Материалы региональной студенческой
научно-практической конференции
17 апреля 2020 г.**



Ангарск, 2020

ББК 63.3(2)62
УДК 94(47).084.8
В27

Печатается по решению учебно-методического совета
Ангарского государственного технического университета

Оргкомитет конференции: проф. Н. В. Савчук, доц. Б. Ф. Чечет,
доц. Л. С. Цубикова, помощник проректора по учебной работе С. И.
Гречкина

В27 Великая Отечественная война: историческая память народа.
К 75-летию Победы: материалы регион. студ. науч.-практ. конф.,
г. Ангарск, 17 апреля 2020 г. / отв. ред. Н. В. Савчук. – Ангарск : Изд-
во АНГТУ, 2020. – 141 с.

В сборнике представлены материалы региональной студенческой научно-практической конференции. Авторы публикуемых статей – обучающиеся Ангарского государственного технического университета, Байкальского государственного университета, Иркутского национального исследовательского технического университета.

Сборник предназначен для студентов, преподавателей и всех интересующихся историей Великой Отечественной войны и проблемой сохранения исторической памяти о подвиге советского народа.

ББК 63.3(2)62
УДК 94(47).084.8

© Ангарский государственный технический университет
© Кафедра общественных наук

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</u>	5
---	---

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА **О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Анасийчук Н. А. Боеготовность Красной Армии к началу Великой Отечественной войны: влияние репрессий	7
Бирюкова О. А. Экономика Иркутской области в годы Великой Отечественной войны	13
Бойцова А. Ю. Патриотизм в годы Великой Отечественной войны	19
Вайгачёв А. Е. Международная политика СССР накануне и в годы Второй мировой войны	24
Величко М. А., Истратов Р. С. Дискуссионные вопросы по проблеме взаимоотношений государств СССР, Польши и Германии в 1930-е гг.	30
Гапотченко В. П. «Суд народов»: первый опыт борьбы с международным терроризмом на примере Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками	40
Герасимович Г. Д., Шлейфер В. И. Проблема открытия второго фронта во время Второй мировой войны.....	48
Касаткина А. А., Преина А. Ю. Сравнение культуры СССР и Германии во время Великой Отечественной войны	54
Кокшарова А. Г. Промышленный Иркутск в годы Великой Отечественной войны	60
Найманова М. Ю. Вклад Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в победу в Великой Отечественной войне	66
Соколова Л. С., Склифус Ю. Д. Нюрнбергский процесс: правовые основы, принципы и итоги	70

Таджиева Н. А. Военные парады 1941 и 1945 годов	79
Тимофеев А. В. Опыт военной мобилизации: боевая техника 1941-1945 гг.....	86
Токарева Т. С. Начальный этап блокады Ленинграда – борьба за выживание	93
Тоточенко Л. Е. Явление коллаборационизма на территории СССР в годы Второй мировой войны.....	103
Штанько А. Д. История музея победы города Ангарска.....	108

**«НЕТ В РОССИИ СЕМЬИ ТАКОЙ, ГДЕ Б НЕ ПАМЯТЕН
БЫЛ СВОЙ ГЕРОЙ...»**

Анисимова А. Р. Мой прадед – герой до конца.....	116
Бибииков Н. А. Мой прадед – Герой Советского Союза	120
Бирюкова О. А. Дети войны – все для фронта, все для победы	123
Вахитов А. Р. История моей семьи в истории Великой Отечественной войны	125
Калыгина О. Ю. Героические страницы истории моей семьи.....	129
Коломиец В. С. Идеальный штурм: из истории подвигов моего прадеда.....	131
Пляскин А. А. След войны в моей семье	133
Садырева И. А. Нелегкий путь солдата.....	136
Сидорова Н. А. Фотография любимой девушки спасла жизнь моему прадеду	139



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые участники конференции!

В рамках ежегодной тематики научных исследований студентов «Сибирский регион в контексте глобальных проблем» кафедра общественных наук проводит конференции.

В 2019-2020 учебном году тема конференции – **«Великая Отечественная война: историческая память народа. К 75-летию Победы»**. Проблема сохранения исторической памяти в контексте современной геополитики стала наиболее обсуждаемой в современный период. Впервые в истории России этот вопрос включен в проект Закона о поправке Конституции Российской Федерации. В статью 67 предложено внести две поправки. Первая касается ее тысячелетней истории, сохранения памяти предков, преемственности в развитии Российского государства. А вторая поправка еще в большей степени конкретизирует актуальность данной проблемы: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». Такая формулировка вполне оправдана в условиях современной информационной борьбы, которая регулярно обостряется в преддверии юбилейных дат.

Организаторы конференции видят свою главную **задачу** в формировании мировоззрения и активной гражданской позиции молодежи по вопросам истории России и защите ее национальных интересов.

Работа конференции организована по двум секциям. Первая секция **«Историческая память народа о Великой Отечественной войне»** содержит исследования, связанные с анализом особенностей международной политики советского государства в преддверии войны; боеготовности Красной армии и опыта военно-технической мобилизации; вклада Восточной Сибири в наращивание темпов выпуска боевой техники; организации защиты Ленинграда. Интерес у студентов вызывают темы, имеющие в современный период дискуссионный характер, в том числе разные позиции современных государств

по вопросам заключения договоров о ненападении и сроках открытия союзными государствами второго фронта; влияние репрессий среди советских военачальников на ход военных действий; появление коллаборационизма на оккупированных территориях. На примере проведения Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками, обобщен первый опыт осуждения преступлений международного масштаба, причем не силовыми методами, а с использованием юридических норм. Авторы, опираясь на исследования ученых и рассекреченные документы военного времени, высказали свою позицию по рассматриваемым дискуссионным вопросам, и сошлись во мнении о недопустимости пересмотра итогов войны и забвения истинных героев Победы. Рассмотрены историко-культурологические аспекты Победы, роль военных парадов 1941 и 1945 гг., история деятельности Музея Победы г. Ангарска, что подтверждает сохранение памяти о героях войны. А новая традиция современного поколения – «Бессмертный полк», является своеобразным связующим звеном, объединяющим воедино прошлое и настоящее.

В центре внимания участников второй секции **«Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой...»** находятся события, оставившие трагический след в жизни каждой семьи. Сбор информации, работа с семейными архивами, поиск в сети Интернет документальных подтверждений позволили авторам статей получить важный результат – сохранение истории своей семьи, как составной части истории страны. Материал, представленный на страницах сборника, демонстрирует гордость авторов за подвиги прадедов, а в целом, патриотизм и самопожертвенность советского народа ради Победы, ради сохранения государственности, истории и культуры.

В сборнике опубликованы работы 28 участников конференции – студентов Ангарского государственного технического университета, Байкальского государственного университета, Иркутского национального исследовательского технического университета. Статьи отражают отношение молодежи к сохранению исторической памяти о героях Великой Отечественной войны. Для одних участников конференции – это первый опыт рассмотрения с научных позиций интересующих их историко-политических проблем, для других – возможность показать вклад своих прадедов в Великую Победу. Надеемся, что полученные навыки работы с научной литературой, изложение собственной точки зрения, опыт выступления перед аудиторией станут хорошей основой для дальнейшего творчества в области социально-гуманитарных наук.

Оргкомитет конференции

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

УДК 94(47)

Н. А. Анасийчук

**БОЕГОТОВНОСТЬ КРАСНОЙ АРМИИ
К НАЧАЛУ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ВЛИЯНИЕ РЕПРЕССИЙ**

Аннотация: В статье рассказывается о трагической судьбе советских военачальников, подвергшихся репрессиям накануне Великой Отечественной войны, что негативно повлияло на состояние боеготовности Рабоче-крестьянской Красной армии. Актуальность темы обусловлена возросшим интересом к истории нашей страны периода сталинизма и приближающимся 75-летием Победы.

Ключевые слова: Красная армия, советские военачальники, репрессии, сталинизм.

N. A. Anasiichuk

**THE COMBAT READINESS OF THE RED ARMY
TO THE GREAT PATRIOTIC WAR:
THE INFLUENCE OF THE REPRESSION**

Abstract: The subject of the article is telling about the tragic fate of Soviet military commanders who had been subjected to repression before the Great Patriotic War, which had a negative impact on the state of combat readiness of the Workers' and Peasants' Red Army. The relevance of the study is due to the increased interest to the history of our country during the Stalinist period and the approaching 75th anniversary of the victory.

Keywords: Red Army, Soviet military commanders, repressions, Stalinism.

Тезис о неизбежности обострения классовой борьбы в процессе социалистического строительства, выдвинутый И. В. Сталиным, стал идео-

логическим обоснованием репрессий, в том числе, и в отношении военных. Бывшие царские офицеры, вступившие в ряды рабоче-крестьянской армии к концу 1920-х – началу 1930-х гг., прошли множество проверок, и были признаны как «преданный, вполне сроднившийся с Красной Армией слой комсостава» [3, с. 107]. Тем не менее, некоторые военные руководители, преимущественно из числа армейского политсостава, проявляли по отношению к ним грубость, подвергали травле.

Отношение режима к бывшим офицерам становилось все более настороженным. Несмотря на мизерность – около 110 тысяч человек – в сравнении с общей численностью населения, они были военными профессионалами, людьми действия, привыкли к оружию и крови, обладали организаторским опытом и коммуникативными навыками. Это делало их, даже довольно разобщенных, потенциально опасными. В особенности тех, кто находился вне военной службы, потерял прежние, потом и кровью заработанные чины, реализацию военного призвания и смысл жизни вообще. Один из видных большевиков К. Б. Радек прозорливо заметил как-то, что офицер, с которого сорвали погоны, исключительно опасен. Известно, что демобилизованные офицеры стали востребованы социальным материалом фашистских, нацистских и авторитарных режимов во многих европейских странах («фаши» в Италии, «штурмовики» в Германии, отчасти «осадники» в Польше). В СССР после 1941-1945 гг. инвалиды войны и демобилизованные нередко руководили различными протестными и хулиганскими акциями явно по тем же «пассионарным» или маргинальным критериям [5, с. 468-474].

Нельзя не заметить, что настроения бывших офицеров отличались отсутствием единства и нестабильностью. Они варьировались от лояльности меньшинства до социального-психологического дискомфорта большинства. Однако малочисленность, разобщенность и отсутствие активной жизненной позиции делало их скорее потенциально подозрительными, чем по-настоящему опасными. Постепенно военспецов стали вычищать из армии, поначалу относительно мягко – увольняя с работы. Потом – отправляя в ссылки и лагеря. А в начале 1930-х гг. сотни военспецов стали жертвами инициированного партийным руководством и организованного

НКВД истребления бывших царских офицеров, вошедшего в историографию как дело «Весна». В рамках дела «Весна» в 1930-1932 гг. было арестовано более 3 тыс. офицеров и генералов царской армии, служивших в РККА [1]. Уцелевших репрессировали в 1937-м – во время мрачно знаменитого «Дела военных» и последовавших за ним массовых чисток в армии.

Не избежал этой участи, в частности, И. И. Вацетис с 1920-х г. занимавшийся исключительно преподаванием: его арестовали в 1937-м. Заслуги перед советской властью (включая руководство РККА в должности главкома в самый тяжелый период Гражданской войны и командование армией Советской Латвии в 1919 г.) не помогли. Вацетиса расстреляли в 1938 г. Реабилитировали двадцать лет спустя [4, с. 71]. Путь из героев в злодеи Михаил Николаевич Тухачевский проделал дважды. Первый раз – в 1937 г., когда он из легендарного «красного маршала» превратился в «руководителя военного заговора в Красной армии». При Хрущеве Тухачевский снова стал героем. Причем парадокс: чествовали его больше даже не за прошлые подвиги, а за несостоявшиеся («вот если б Сталин не расстрелял умницу Тухачевского – уж он-то в 41-м задал бы немцам жару!»). Но и этот обновленный героический статус Тухачевского рухнул (второй раз!) в годы перестройки, когда стали говорить не о полководческих талантах маршала, а о его кровавых деяниях в годы Гражданской войны: подавлении Кронштадтского мятежа или усмирении восстания на Тамбовщине.

Так был ли на самом деле «заговор Тухачевского»? Документы позволяют однозначно говорить о наличии среди группы высших военачальников недовольства наркомом обороны К. Е. Ворошиловым. Причем по делу: из-за очевидной некомпетентности «первого маршала». Много позднее Вячеслав Молотов прямо утверждал, что Сталин расстрелял Тухачевского за то, что тот мог стать опорой «правых» в нашей стране» («правые в терминологии Сталина – это те, кто тяготеют к капитализму). То есть на всякий случай. Сталину просто была нужна атмосфера всеобщего страха, которая убивала любую инициативу среди гражданских и военных.

На мой взгляд, за гибелью Тухачевского просматривается как основная причина – ненависть и боязнь красных генералов, победивших в Гражданской войне. Это была последняя реальная сила, которая могла удалить

его из Кремля. С партийными соперниками типа Кирова он к то времени расправился, старая интеллигенция была в угнетенном состоянии из-за арестов коллег. Остались военные. Особенно не устраивал Сталина Тухачевский. Был слишком популярен, слишком симпатичен внешне, очень образован, тщеславен. Хитрый вождь держал Тухачевского на поводке. Осыпал почестями, соблазнял возможностью занять место Ворошилова, наркома обороны СССР. Тухачевский казался Сталину опаснее, поскольку был умнее многих военачальников.

Историк Спицин на вопрос «А был ли заговор военных? И если да, – то какую роль в нем играли М. Н. Тухачевский?», уверенно отвечает: был, но не сам по себе, а в рамках более широкого заговора, за которым стояли влиятельные фигуры. Историки спорят, кто же был главным объектом заговора генералов. Одни считают – нарком Ворошилов. Дескать, голубая мечта Тухачевского – самому стать наркомом, войти в состав Политбюро, определять всю военную политику СССР и влиять, таким образом, на Сталина. Другие уверены, что изначально заговор был направлен против Сталина.

Любопытен состав группы расстрелянных заговорщиков. Тухачевский, Уборевич, Якир, Корк, Фельдман, Эйдеман, Примаков, Путна, Гамарник (застрелился сам). Герои Гражданской войны, питомцы Троцкого. Интеллигентская прослойка военной элиты СССР. Им противостояли так называемые первоконники, служившие в рядах Первой конной армии Буденного, где членом Военного совета был Ворошилов: будущий нарком Тимошенко, маршал Кулик и другие знаменитые «кавалеристы».

Я полагаю, предполагалась многоходовка. Сначала отстранить Ворошилова. Возглавив войска, Тухачевский мог справиться и со Сталиным. По одной из версий, переворот намечался на майские праздники 1937-го. Но что-то пошло не так. 10 мая Тухачевского неожиданно понизили, отправив в Куйбышев командовать Приволжским военным округом. Там, в конце мая, его и «взяли», устроив очные ставки с Путной, Примаковым и другими арестованными. Михаил Николаевич сразу дал признательные показания, надеясь выторговать жизнь. Но всех расстреляли 12 июня. Тухачевскому было всего 44 года [1]. Реабилитировали его с товарищами

лишь в 1957 г., после хрущевского доклада на XX съезде о культе личности Сталина.

А. И. Тодорский – генерал-лейтенант, бывший начальник управления РККА, военный историк, пробывший в сталинских лагерях 18 лет, сам возглавлявший одну из комиссий по реабилитации жертв сталинского произвола, приводит также данные: «Перед войной, т. е. в 1937-1941 гг. только из высшего командного состава РККА было репрессировано:

из пяти маршалов	три (60%)
из двух армейских комиссаров	оба (100%)
из пяти командиров 1 ранга	три (60%)
из двух флагманов флота	оба (100%)
из десяти командармов 2 ранга	все (100%)
из двух флагманов флота 2 ранга	оба (100%)
из пятнадцати армейских комиссаров 2 ранга	все (100%)
из 67 комкоров	60 (90%)
из шести флагманов 1 ранга	все (100%)
из 28 корпусных комиссаров	25 (90%)
из 15 флагманов 2 ранга	9 (60%)
из 199 комдивов	136 (68%)
из 97 дивизионных комиссаров	79 (80%)
из 397 комбригов	221 (55%)
из 456 полковников	401 (80%)

Из числа этих репрессированных почти все были расстреляны или погибли в лагерях, в живых остались единицы. Далее указывается, что только в армии с мая 1937 г. по сентябрь 1938 г. Было репрессировано – 36 761 военачальник, на флоте – свыше 3 тысяч. Следовательно, менее чем за полтора года подверглись репрессиям около 40 тысяч командиров Красной Армии и ВМФ. Мировая история не знала случаев, чтобы перед надвигающейся крупномасштабной войной, руководитель государства массово уничтожал свою армию [6, с. 5].

Как отмечал историк Ю. Геллер: «Два года понадобилось Сталину и его присным, чтобы свести обороноспособность страны почти на нет. Кампания уничтожения РККА началась с процесса над восемью ведущими

военачальниками 11 июня 1937 г., с расстрела Тухачевского, Якира, Уборевича, Эйдемана, Фельдмана, Корка, Примакова и Путны. За два года было перебито 40 тысяч командиров Красной Армии. Вдумайтесь в эту страшную цифру! Сорок тысяч ни в чем не повинных людей, необходимых нашему народу, нашей стране, истребленных только за то, что они честно несли свою службу! Да еще почти двести тысяч членов их семей и родственников.

Были уничтожены все командующие войсками и штабы военных округов, все командиры корпусов и дивизий со своими штабами, более 60% командиров полков, значительное количество командиров батальонов и рот. Почти все комиссары от полкового и выше. Почти весь аппарат Наркомата обороны, все командующие морскими силами, флотами и флотилиями, весь аппарат Генштаба, стратегической разведки, начальники и преподаватели военных академий, особенно академии Генштаба, все ОСТЕХБЮРО. Ни одна армия, ни в одной войне, даже гитлеровская после разгрома, не несла таких потерь. К июню 1941 г. у нас, в сущности, не было командиров (от командира роты до наркома обороны!), которые по своему военному, служебному, теоретическому уровню соответствовали бы занимаемой должности. Иначе говоря, в РККА накануне войны почти не оказалось людей, умеющих воевать. Все это потом оплачено миллионами жизней наших людей» [2, с. 237-238].

Известный советский дипломат Ф. Ф. Раскольников в открытом письме к Сталину отмечал, что тот, как организатор всеобщего террора, «...отдал на растерзание Красную Армию всемогущественному НКВД... Накануне войны Вы разрушили Красную Армию – любовь и гордость страны, оплот ее мощи. Вы обезглавили Красную Армию и Красный флот. Вы убили самых талантливых полководцев, воспитанных на опыте мировой и гражданской войны...» [6, с. 6].

С этими выводами трудно не согласиться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолов А. Во время казни Тухачевский кричал: «Да здравствует Сталин!» // Комсомольская правда. – 2013. – 16 февр.

2. Геллер Ю. Неверное эхо былого // Дружба народов. – 1989. – № 9. – С. 229-244.

3. Ефимов Н. А. Командный состав Красной армии // Гражданская война, 1918-1921: в 3 т. /под общ ред. А. С. Бубнова и др. – Москва : Военный вестник, 1928. – Т. 2: Военное искусство Красной армии. – С. 91-109.

4. Кантор Ю. «Выбросим, как выжатый лимон» // Дилетант. – 2018. – № 26. – С. 68-71.

5. Неизвестная Россия. XX век : Архивы. Письма. Мемуары : в 4-х кн. Т. 4. / сост. В. А. Козлов, С. М. Завьялов. – Москва: Изд-во объединения «Мосгорархив», 1993. – 512 с.

6. Поликарпов В. Д. Федор Раскольников // Огонёк. –1987. – № 26. – С.4-7.

Информация об авторе

Анасийчук Никита Александрович – студент Байкальского государственного университета. E-mail: ykine@bk.ru. Научный руководитель – док. ист. наук Цыкунов Григорий Александрович.

Author

Anasiichuk Nikita Alexandrovich – student of Baikal State University. E-mail: ykine@bk.ru. Supervisor – doctor of historical science, professor, Tsykunov Grigory Alexandrovich.

УДК 94(571.53)

О. А. Бирюкова

ЭКОНОМИКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассмотрен процесс эвакуации промышленных предприятий и населения из прифронтовых районов страны на начальном этапе Великой Отечественной войны. Показан вклад населения Иркутской области в повышение обороноспособности страны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Иркутская область, эвакуация промышленных предприятий, вклад населения в Победу.

ECONOMIC IRKUTSK REGION IN YEARS OF THE GREAT WORLD WAR

Abstract: In the article discusses the process of evacuating industrial enterprises and people from the frontline areas of the country at the early stage of the Great Patriotic War. The contribution of the population of the Irkutsk region to increase the country's defense capability is shown.

Keywords: The Great Patriotic War, the Irkutsk region, the evacuation of industrial enterprises, the contribution of the population to Victory.

В годы Великой Отечественной войны экономика была централизована и подчинена нуждам обороны. Промышленные предприятия перешли на выпуск военной продукции. Из западных районов в Иркутскую область эвакуировали 22 крупных предприятия машиностроения и легкой промышленности, 10 трестов и свыше 25 тыс. рабочих и специалистов.

Эвакуированные предприятия были быстро развернуты на базе действующих производств. Так, на Иркутском заводе им. Куйбышева установили оборудование с машиностроительного завода из Краматорска, а в Черемхово разместили машиностроительное предприятие из Луганской области. Кроме того, в Иркутск прибыло оборудование с Днепропетровской обувной фабрики, а в Усолье-Сибирском, Тельме и Черемхово начали работать швейные фабрики, эвакуированные из Одессы и Днепропетровска.

Война потребовала величайшего напряжения сил. На предприятиях организовывались фронтовые бригады, перевыполнявшие дневные планы. Главный девиз рабочих военного времени: «Не выполнив задания – не уходи с работы». Всего за годы войны промышленность области освоила выпуск 50 наименований вооружения, боеприпасов, снаряжения и продуктов питания для фронта. Повысилась роль Иркутского угольного бассейна как важнейшего топливно-энергетического района на востоке страны. Появились новые отрасли промышленности. Расширилась производственная база существующих предприятий станкостроения и тяжелого машиностроения, пищевой и легкой промышленности.

На завод тяжелого машиностроения им. Куйбышева прибыло оборудование и кадры с Ново- и Старокраматорского машиностроительных заводов с Украины. На первом этапе наибольшие трудности возникли с обеспечением жильем эвакуированных рабочих и служащих. Часть временно осталась жить в вагонах, другие расселились в заводских домах за счет уплотнения местных жителей. Иркутяне проявили отеческую заботу об украинских машиностроителях, которых война заставила покинуть обжитые места.

Эвакуированные станки и машины, связанные с производством проката, были использованы для расширения мощности иркутского завода. Из 618 единиц оборудования уже в апреле 1942 г. было введено в эксплуатацию 397. Полностью монтаж основного оборудования завершился к маю. В итоге производственные мощности завода им. Куйбышева выросли в полтора раза, количество металлорежущих станков увеличилось почти вдвое. На базе эвакуированного оборудования были организованы механо-сборочные цеха № 1 и № 5, прокатный, чугунолитейный, сталелитейный, кузнечный и инструментальный. Впервые в своей истории завод освоил выпуск легированной стали, горячий прокат меди на среднесортном прокатном стане. За период с 1941-1944 гг. выпуск промышленной продукции, имевшей оборонное и народнохозяйственное значение, увеличился на 258%. Наряду с выпуском довоенной продукции завод получил задание Государственного Комитета Обороны на производство новых видов металлургического оборудования и оборонной продукции [5]. Переживший генеральную реконструкцию завод им. Куйбышева на заключительном этапе войны выпускал мирную продукцию, обеспечил оборудованием более 50 мартеновских печей, 20 коксовых батарей, несколько доменных печей. Только за 6 месяцев 1945 г. на заводе было изготовлено 12 двухметровых шахтных подъемных машин для шахт Донбасса, оборудование для Узбекского металлургического завода, 125-тонные краны для Нижнетагильского завода и др.

Вторым крупным предприятием, эвакуированным в ноябре 1941 г. в Иркутск, был Московский авиационный завод № 39. Его оборудование разместилось на производственных площадях авиационного завода № 125.

Часть станков установили в здании ремесленного училища № 2. Прибывших с эшелонами 1700 рабочих с их семьями расселили по квартирам в поселке завода. Благодаря принятым мерам в течение двух месяцев оборудование было смонтировано и предприятие приступило к выпуску продукции. Иркутский авиазавод, который возглавлял директор А. Иосилович буквально накануне войны в 1940 г. получил важное правительственное задание – начать производство бомбардировщиков Пе-2. Перед самой войной была закончена сборка самолета, и он был передан на летные испытания. В январе 1942 г. коллектив завода получил новое задание – наладить выпуск бомбардировщиков Пе-3, а с августа 1942 г. – начать серийное производство бомбардировщиков Ил-4. Создание новых типов самолетов потребовало пересмотра всей прежней технологии и организации производства. Выпуску бомбардировщика Ил-4 правительство уделяло большое внимание: директору несколько раз звонил И. В. Сталин и требовал увеличить выпуск самолетов. Не раз приезжал на завод и конструктор С. В. Ильюшин. С целью экономии бензина заводчане стали отправлять самолеты не своим ходом, как раньше, а по железной дороге. Для транспортировки самолет разбирали, помещали его части в погрузочные рамы и контейнеры, а моторы укрепляли в вагонах. С сентября 1943 г. завод стал выпускать самолеты Ер-2 и Ер-2 ОН (особого назначения). Эти самолеты совершали беспосадочные перелеты из Иркутска до Москвы, что было в то время рекордом. Использовались такие самолеты для связи с партизанскими районами. Кроме того, работники завода в свое свободное время построили танковую колонну «Иркутский комсомолец», собрали более 5,5 млн. рублей на производство вооружения для фронта [3].

Кроме того, из оборонных предприятий в Иркутск были эвакуированы патронный и абразивный заводы. Из предприятий легкой и пищевой промышленности, в Иркутске были размещены швейная фабрика им. Воровского, фабрика головных уборов из Одессы, а также часть Смоленской швейной фабрики, поскольку ее основное оборудование было направлено в г. Пятигорск. Сюда же были перебазированы 3 обувных предприятия: обувная фабрика из Днепропетровска с 386 рабочими и 27 вагонами оборудования, хромовый завод из Серпухова, модельная мастерская с сырьем

из Одессы. Последние два влились в Иркутские обувную и кожевенную фабрики, а Днепропетровская обувная фабрика была сохранена как самостоятельное производство. Ее разместили в недостроенном здании пожарного депо в Ленинском районе. Ее оборудование начало прибывать в Иркутск 5 – 18 сентября 1941 г., в середине октября фабрика была запущена в строй, а к середине декабря выполнила 85% установленного плана [3].

В начале войны в г. Усолье-Сибирское из Крыма было эвакуировано оборудование хлорного цеха Сакского завода. На его основе и при использовании в качестве сырья местных соляных источников было организовано хлорное производство. В апреле 1943 г. была выпущена первая продукция: хлор и каустическая сода [2].

Огромную нагрузку принял на себя с первых дней войны железнодорожный транспорт. Он выполнял воинские перевозки и перевозку эвакуированных грузов и людей с запада на восток. На транспорте был введен график военного времени. Были перевыполнены основные показатели использования паровозов в паровозных депо Иркутск-I и Иркутск-Сортировочный.

Несмотря на ограниченные силы и средства, продолжалось капитальное строительство, являвшееся необходимым условием дальнейшего развития промышленности. В 1943 г. в области было освоено более 136 млн. руб., а всего за годы войны – почти один млрд. руб. Еще более окрепла энергетическая база города: на Иркутской ТЭЦ была смонтирована новая турбина. В 1943-1945 гг. в связи с возросшими перевозками была реконструирована Восточно-Сибирская железная дорога, введено в строй действующее Кругобайкальское шоссе протяженностью 108 км. Иркутск становился крупным дорожным узлом [1].

Патриотизм трудящихся области в военные годы проявлялся не только в самоотверженном труде во имя Победы, но и в различных формах материальной помощи фронту. Первым по времени возникновения был Фонд обороны. Он состоял из добровольных пожертвований деньгами, драгоценностями, промышленным сырьем и товарами. Кроме денег в Фонд обороны население области отчисляли однодневные заработки, компенсации за неиспользованный отпуск, премии за изобретения и др. Железнодоро-

рожники внесли на оборону деньги, предназначенные на бытовые и хозяйственные нужды, посвящали фонду поездки. Немалый вклад в создание и укрепление Фонда обороны внесла интеллигенция города. Коллективы театров отчисляли однодневные заработки, писатели и ученые сдавали деньги и драгоценности, гонорары за статьи, изобретения и открытия. В 1941 г. комсомольцы завода им. Куйбышева, организовали 16 ноября воскресник, заработок от которого (3 тыс. руб.) был направлен на производство военной техники. Через неделю состоялся областной молодежный воскресник с этой же целью.

Ранения и болезни, эвакуированных в тыл военнослужащих потребовали организации их переобучения новым профессиям и последующего трудоустройства. В области было обучено и трудоустроено 93% инвалидов. Важным участком работы также была забота о семьях военнослужащих и детях фронтовиков. Денежный и продовольственный фонд для семей военнослужащих пополнялся за счет пожертвований населения, взносов отдельных предприятий и профсоюзных организаций. Малолетних детей требовалось обеспечить яслями, детсадами, школьникам дать возможность учиться дальше, детей, потерявших родителей, устроить в детские дома. В 1940 г. в Иркутске было 56 детских садов, а общее число детей, их посещавших составляло 3145 человек, то к концу войны эти цифры увеличились, соответственно до 79 детсадов и 10 тыс. детей [1].

За трудовые подвиги в 1941-1945 гг. более 86 тыс. жителей иркутской области удостоены медалей «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Свой вклад в дело Победы также внесли подростки, которым было 14-16 лет. Из области на фронт ушло более 200 тыс. человек – примерно каждый шестой житель. При активном участии иркутян сформированы отличившиеся на фронтах 46-я, 65-я, 93-я, 106-я, 114-я, 116-я, 321-я стрелковые дивизии. 125 воинам, родившимся или призванным из Иркутской области, присвоено звание Героя Советского Союза. А. П. Белобородов и Н. В. Челноков удостоены этого звания дважды. Кроме того, 18 человек стали полными кавалерами ордена Славы [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Великая Отечественная война // Иркутск в панораме веков [Электронный ресурс]. – URL: <http://irkipedia.ru>
2. Задорожная М. Эвакуация // Слово города. – 2018. – 20 апреля.
3. Иркутское землячество [Электронный ресурс]. – URL: <http://baikai-irkzem.ru>
4. По материалам Иркутского областного краеведческого музея // Областная газета. – 2019. – 8 мая.
5. Сергей Владимирович Трофименко, Александр Валерьевич Ануфриев, Надежда Михайловна Полунина. Война – судьбы людей [Электронный ресурс]. URL: <http://iztm.ru>.

Информация об авторе

Бирюкова Олеся Альбертовна – студентка гр. РП-19-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: arti-ol@rambler.ru.
Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Biryukova Olesya Albertovna – student of group RP-19-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: arti-ol@rambler.ru. Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 33:930

А. Ю. Бойцова

ПАТРИОТИЗМ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос патриотизма советских людей во время Великой отечественной войны. Актуальность объясняется стремлением понять, что было решающим фактом победы Советского Союза.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, патриотизм.

PATRIOTISM DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article deals with the issue of patriotism of Soviet people during the great Patriotic war. The relevance is explained by the desire to understand what was the decisive fact of the victory of the Soviet Union.

Keywords: Great Patriotic war, patriotism

Патриотизм – это высокое, глубоко личное, чувство, означающее любовь к тому месту, где ты родился (Малая Родина), и к той стране, в которой находится твоя Малая Родина и где ты сформировался как личность (Родина как таковая). Родину любят несмотря ни на что. Поэтому патриот – это глубоко преданный своему народу и Отечеству человек. Если патриотами своей Родины является большая часть народа, то такое государство может противостоять любым проблемам и решить многие задачи.

Это чувство не универсально, оно не имеет принадлежности по полу, возрасту или национальной принадлежности. Нельзя сказать, что существует русский патриотизм, но отсутствует французский или китайский. Чувство любви к своей родине, к тому месту, где живёшь ты, твоя семья присуще всем живущим на Земле в той или иной степени.

Патриоты существовали всегда. Нарипательным стал исторический пример, когда 300 спартанцев пожертвовали собой, защищая свою Родину от персидского нашествия. Патриотизм был свойственен и первобытному обществу, когда надо было защищать свою территорию от животных, соседних племён. Даже в живой природе есть немало примеров тому, что животные защищают ареал своего проживания, место обитания, что, пусть с некоторой натяжкой, можно принять за биологические корни патриотизма. Медведица даже ценой своей жизни будет защищать своё логово с медвежатами, если кто-то захочет посягнуть на них, пчёлы никогда не пустят в улей чужака, муравьи защищают свой муравейник.

В Российской истории есть множество примеров тому, когда русский народ вставал грудью на защиту границ своей страны, своих национальных интересов перед лицом иноземных захватчиков. Например, битва с

немцами на Чудском озере в 1242, знаменитое «Ледовое побоище», когда благодаря военной стратегии и хитрости русского народа было разбито войско крестоносцев; победа над татаро-монгольским игом в 1380 г. на Куликовом поле. Русские княжества были в постоянном противостоянии друг против друга, но объединились в борьбе против татаро-монгольского ига. «На Куликовскую битву пошли полки разных княжеств, а вернулись русские войска». [1]

1610 год - изгнание польских интервентов; 1812-1813 гг. – война с Наполеоном. Известный российский режиссёр Эльдар Рязанов в своём фильме «Гусарская баллада» затрагивает тему патриотизма русского народа в войне с французами. В то время крепостные крестьяне ненавидели своих помещиков, но когда на Россию иноземцы напали, они объединяются и встают грудью на защиту своих территориальных интересов. Патриотизм объединяющее чувство.

Но самый главный пример проявления патриотических чувств советского народа, великого мужества и негибимой воли, веры в победу явилась Великая Отечественная война 1941-1945 гг., которая стала проверкой на прочность нашего народа и нашей многонациональной страны.

Гитлер знал о стойкости и мужестве наших людей, поэтому его установка была на внезапность, на мощь первых ударов, многочисленность жертв, для того чтобы внести сумятицу и неразбериху в ряды советских войск, подавление морального духа народа Советского Союза.

В отношении русского народа были прямые указания на истребление и уничтожение славян как таковых. Но его идеи не достигли цели благодаря сплочённости, мужеству и отчаянной отваге народов России. В первые дни войны немецким войскам удалось довольно далеко продвинуться вглубь страны и даже, к зиме 1941 г. подойти вплотную к Москве. Опомившись от мощи внезапных первых ударов, осознав, что над Родиной нависла смертельная угроза, советские люди, независимо от своей национальной принадлежности, решительно взялись за оружие, и началась кровопролитная освободительная война, которая продлилась долгих четыре года.

Главным лозунгом стал призыв «Всё для фронта, всё для победы!». В фонд освободительного движения советские люди несли буквально последнее: деньги, семейные драгоценности, облигации, серебряную посуду. На эти пожертвования были построены танки, подводные лодки, самоходные пушки и другое оружие. Жители тыловых территорий напрягали все силы, чтобы обеспечивать войска всем необходимым.

Конечно, патриотизм, к сожалению, был не всеобщим, были и такие, кто радовался приходу немцев. Кто-то был обижен на советскую власть, кто-то видел иной путь развития страны и поэтому стал предателем своей родины. К счастью, такие люди были в меньшинстве, да и гитлеровская власть на захваченных территориях показала себя абсолютно бесчеловечной. Информация о грабежах, массовых убийствах, сожжении деревень часто вместе с мирными жителями, быстро распространяясь, вызывая справедливый гнев и пополняя ряды партизан и подпольщиков сотнями тысяч патриотов.

В начале войны из-за неверия власти и народа в коварные планы Гитлера войско были не готовы морально, к тому же война началась жёстко, внезапно, ранним утром, начавшись с массированных бомбардировок. Население, которое ещё не было захвачено немцами, не хотело повторения этого ужаса и поэтому поднялось на защиту страны.

Мотивами патриотизма была не только защита своей территории, но и своей нации, так как многонациональная страна объединилась благодаря общности языка, истории и культуры. Советский Союз к началу войны продемонстрировал грандиозные успехи, которые давали ощущение правильного пути страны – были побеждены неграмотность и бедность, произошла культурная революция. Кроме моральных достижений советской власти были и материальные: великие стройки, электростанции, освоение Сибири. К началу войны население понимало, что в стране созданы условия для всех граждан страны. Советскому народу было, что терять.

Поднятию боевого духа советских людей способствовала и культура. Уже 26 июня 1941 г. на одном из вокзалов Москвы хор исполнил песню «Священная война», которая призывала к борьбе против фашистов. Потом эта песня исполнялась каждое утро по радио и давала патриотический

настрой тем, кто воевал на фронтах и ковал победу в тылу [2]. На протяжении всей войны писатели и поэты, художники и музыканты, режиссеры, операторы и артисты кино и театра создали множество произведений, воспевающих патриотизм и героизм советского народа.

Война стала трагическим, но мощным объединительным фактором советских людей, т. к. главным условием победы над фашизмом люди видели в своём единении, плечом к плечу в борьбе с фашизмом. Эта победа стала достоянием всех народов, населявших Советский Союз.

Великая Отечественная Война 1941-1945 гг. является величайшим уроком для нынешних поколений – уроком безграничной, самоотверженной любви к своей Родине, уроком борьбы за независимость и свободу [3].

Спасибо нашим бабушкам и дедушкам за то, что мы живём под мирным небом. Низкий им поклон!

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный ресурс <https://achtungpartisanen.ru/patriotizm-rol-patriotizma-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата посещения 17.02.2020)
2. Электронный ресурс <https://achtungpartisanen.ru/patriotizm-rol-patriotizma-v-velikoj-otechestvennoj-vojne/> (дата посещения 17.02.2020)
3. Электронный ресурс <https://www.kazedu.kz/referat/157484/1> (дата посещения 17.02.2020)

Информация об авторе

Бойцова Алёна Юрьевна – студентка гр. ХТ-18-2 Ангарского государственного технического университета. E-mail: super.eu2011@yandex.ru. Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Чечет Борис Фёдорович.

Author

Boytsova Allen Yuryevna-student group KT-18-2 of Angarsk State Technical University. E-mail: super.eu2011@yandex.ru. Supervisor - candidate of philosophical Sciences, docent Chechet Boris Fedorovich.

А. Е. Вайгачёв

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА СССР НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье приведены главные задачи Советского государства на каждом этапе Второй Мировой войны. Дана характеристика Договору о ненападении между Советским Союзом и Германией, в том числе секретному протоколу о разграничении сфер влияния. Выделены причины неэффективности политики «коллективной безопасности» и политики «умиротворения агрессора» европейских государств.

Ключевые слова: коллективная безопасность, политика умиротворения агрессора, международные конференции, антигитлеровская коалиция.

A. E. Vaygachev

INTERNATIONAL POLICY OF THE USSR BEFORE AND DURING THE SECOND WORLD WAR

Abstract: The article presents the main tasks of the Soviet state at each stage of the Second World war. The article describes the non-aggression Treaty between the Soviet Union and Germany, including the secret Protocol on the delimitation of spheres of influence. The reasons for the ineffectiveness of the policy of «collective security» and the policy of «appeasing the aggressor» of European States are highlighted.

Key words: collective security, policy of appeasement of the aggressor, international conferences, anti-Hitler coalition.

В 1930-1940-е гг. человечество столкнулось с глобальной угрозой, исходящей от блока фашистских государств, стремящихся к мировому господству. Для решения своих политических и экономических целей Германия и ее сателлиты стремились установить господство, разрушая границы суверенных государств, захватывая индустриально развитые районы, уничтожая их население, устанавливая террористические режимы.

В условиях надвигающейся угрозы, Советский Союз и ведущие европейские государства по разному реагировали на вызовы времени. В ста-

тье поставлена задача, провести сравнительный анализ их позиций накануне и в ходе Второй мировой войны.

Для СССР довоенный период характеризовался следующими задачами:

Первая задача. Уклонение от участия в военных и иных международных конфликтах.

Вторая задача. Стремление к организации совместных действий с западными государствами для сдерживания германской и японской агрессии.

Третья задача. Борьба за организацию системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке.

Советская дипломатия под руководством М. И. Литвинова провозгласила политику коллективной безопасности, направленную на предотвращение новой мировой войны. Главной целью являлось создание широкого фронта всех антифашистских сил. СССР в 1934 г. заключил договоры с Францией и Чехословакией о взаимной помощи в случае нападения агрессора. Однако наладить сотрудничество с крупнейшей европейской державой – Великобританией, так и не удалось, а переговоры о создании военного союза Англии, Франции и СССР, которые велись с весны 1939 г. к августу зашли в тупик.

Ведущие европейские государства в 1935-1939 гг. придерживались политики умиротворения агрессора, направленной на предотвращение войны с агрессивными государствами, путём уступок. Лидеры Франции и Великобритании считали, что нельзя с оружием в руках защищать каждое положение Версальской системы, сформировавшейся после Первой мировой войны. Такая позиция выявила полную недееспособность Версальской системы и системы коллективной безопасности, способствовала радикальному изменению баланса сил в Европе, ослаблению позиций Великобритании и Франции, и соответственно, усилению Германии.

В современный период широко обсуждается Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, известный как пакт Молотова – Риббентропа, подписанный 23 августа 1939 г. В центре дискуссии такие вопросы: Каковы были предпосылки его заключения? Каковы основные положения этого документа? Какую роль сыграл секретный дополнительный протокол? Выиграл ли кто-то от подписания пакта?

СССР пытался договориться с Англией и Францией, предпринимал все возможные попытки сохранить мир в Европе. Но эти два государства

всеми способами затягивали переговоры о заключении оборонительного союза, потому что параллельно пытались заключить союз с Германией. В 1933 г. был подписан «пакт четырёх», который трактовался как сговор Франции и Англии с германским и итальянским фашизмом. А в 1938 г. было подписано Мюнхенское соглашение, касающееся передачи Германии Судетской области Чехословакии. Чуть позже Англия и Франция добились подписания с Германией деклараций о взаимном ненападении. Поэтому чтобы не оказаться в международной изоляции Сталину пришлось пойти на союз с Гитлером. Этот шаг был сделан для того, чтобы выиграть время. Так и получилось: война началась не в 1939 г., а лишь в 1941 г.

Если говорить о самом документе, то согласно ему, обе стороны обязывались воздерживаться от нападения друг на друга, как по отдельности, так и в союзе с другими странами. Если на одну из этих стран нападали, вторая страна обязывалась не поддерживать агрессора. Германия и СССР должны были консультироваться друг с другом по общим интересам, не входить в группировки держав, которые были прямо или косвенно направлены против другой стороны. А также разрешать споры исключительно мирным путем. Договор заключался на 10 лет, что создавало условия для укрепления обороноспособности страны.

В современный период наибольшие дискуссии вызывают секретные протоколы Пакта о ненападении. Секретный дополнительный протокол предусматривал разграничение сфер влияния в Восточной Европе. В сферу интересов СССР попадали Латвия, Литва, Эстония, Восточная часть Польши, Финляндия, Северная Буковина и Бессарабия. В сферу интересов Германии – северная граница Литвы и граница Польши, которая проходила по рекам Нареву, Висле и Сану. Позже протокол был скорректирован из-за боевых действий в Польше.

Пакт Молотова-Риббентропа является одной из актуальных, дискуссионных тем. В историографии ФРГ по проблеме интерпретации внешней политики СССР можно выделить три основных подхода: первый – основное значение отводит советским интересам безопасности, второй – исходит из сугубо экспансионистской сущности политики Советского Союза, третий – совмещает оба предыдущих. Странники первой теории составляют абсолютное меньшинство. У второй – больше сторонников, которые максимально отрицают интересы СССР в сфере своей безопасности. Данный подход создан для того, чтобы сделать из Советского Союза агрессора и

переложить на него большую часть ответственности за начало Второй мировой войны. Большая часть придерживается третьей теории, согласно которой при заключении пакта советская сторона руководствовалась как интересами безопасности, так и стремлением расширить свою территорию и сферу влияния. Вина Германии за развязывание войны не оспаривается, однако в современный период явно проявляется стремление показать преступную роль пакта в истории народов Восточной Европы [4].

Тогда возникает вопрос: было ли вынужденным решением подписание пакта Молотова-Риббентропа? Одни утверждают, что пакт о ненападении был для СССР вынужденной мерой. Что необходимо было выиграть время, чтобы лучше подготовиться к предстоящей войне. Надо учесть, что в августе 1939 г. СССР был вовлечён в серьёзный вооружённый конфликт с союзником Германии – Японией. Если бы не пакт, то Япония продолжила бы войну, и СССР пришлось бы воевать на двух фронтах.

Для победителей в Первой мировой войне пакт сыграл отрицательную роль. Франция была оккупирована, Англия подверглась страшнейшим бомбардировкам и чудом избежала вторжения. Англо-французский план войны с Германией строился на том, чтобы без жертв удушить агрессора блокадой. Тогда возникает другой вопрос: Почему Англия и Франция, имея договора с Польшей, не защитили её от Германии? Каждая страна пыталась решить свои вопросы за счёт других, т. е. прибегнуть к политике умиротворения агрессора, которая помогла Германии к 1941 г. захватить промышленность всей Европы.

Для Гитлера этот пакт тоже носил вынужденный характер, так как в Европе нужного сырья не нашлось, а морские пути были заблокированы английским флотом. Получить его можно было только от СССР. Сам же Гитлер уже в ноябре того же 1939 г. заявил, что договоры соблюдаются до тех пор, пока они выгодны!

Таким образом, заключение Пакта с СССР было величайшим просчетом Гитлера, предопределившим крах Третьего рейха. Герман Геринг, один из руководителей нацистской Германии, во время Нюрнбергского процесса постоянно твердил об этой роковой ошибке. Последующие события Второй Мировой войны показали, что Пакт, в конечном счете, явился большой победой советской дипломатии. СССР в войне против нацизма

получил в союзники Англию и Соединенные Штаты Америки, что предопределило поражение Германии. Пакт позволил Человечеству изменить свое будущее.

В годы Второй Мировой войны главной целью Советского союза было создание условий на международной арене для победы над врагом. Были поставлены конкретные задачи:

Первая задача. Создание антигитлеровской коалиции.

Вторая задача. Предотвращение угрозы нападения Японии и втягивания в войну на стороне фашистских агрессоров нейтральных государств

Третья задача. Содействовать освобождению от фашизма территорий европейских государств и восстановлению их суверенитета.

Четвёртая задача. Добиваться полной ликвидации фашистских режимов и заключения мира, исключающего возможность повторения агрессии

Угроза порабощения всего мира потребовала объединения усилий всех стран, воевавших против фашизма. Это определило возникновение антигитлеровской коалиции в составе СССР, США и Англии. 1 января 1942 г. в Вашингтоне 27 антифашистских государств подписали декларацию Объединённых наций, т. е. была создана антигитлеровская коалиция. К ним в ходе войны присоединились около 50 стран, в том числе некоторые из бывших союзников Германии. Важным этапом в укреплении антигитлеровской коалиции стало проведение Московской конференции. 29 сентября 1941 г. США и Англия рассмотрели план экономических поставок в СССР. Однако вопрос об открытии Второго фронта в 1941-1942 гг. так и не был решён.

В ходе Второй мировой войны было созвано 3 важных конференции. 28 ноября – 1 декабря 1943 г. состоялась первая встреча трёх руководителей ведущих держав антигитлеровской коалиции – Тегеранская конференция. Условия заключённых соглашений во многом диктовались крупными военными успехами СССР летом-осенью 1943 г. Также обсуждались некоторые вопросы послевоенного устройства Европы. 4 – 11 февраля 1945 г. проходила Ялтинская конференция. На ней обсуждались вопросы, касающиеся завершения Второй мировой войны и условий капитуляции Германии. Был решён вопрос о создании Организации Объединённых Наций 25 апреля 1945 г., который не должен допускать повторение военных действий мирового масштаба. Третьей и последней встречей лидеров «боль-

шой тройки» стала Потсдамская конференция. На ней обсуждались вопросы мирного урегулирования отношений со странами, воевавшими на стороне Германии – Италией, Болгарией, Венгрией, Румынией и Финляндией, а также помощи в возрождении и развитии Польши и Югославии.

СССР в послевоенной международной системе занял место мировой державы, находящейся на противоположном Западу полюсе биполярного мира

Таким образом, война показала, что когда лидеры стран забывают о политических разногласиях ради ликвидации общей угрозы, тогда в союз могут объединиться самые различные страны и народы, а опыт их взаимодействия в годы войны является уникальным и актуальным в сегодняшней ситуации борьбы с международным терроризмом. Это очень важно, поскольку и сегодня в мире имеются силы, которые прибегают к решению отдельных проблем с помощью военных действий. Есть ли возможности уменьшить степень риска начала новой мировой войны? Разумеется. Вариантов много в политической и экономической сферах. Но многое зависит от мировоззрения современного человека, от знаний правдивых фактов трагических событий мировой истории, от умения политиков и народа договариваться в решении противоречий современного общества и др. И при принятии окончательных решений на чашу весов следует ставить не краткосрочные и порой корыстные интересы, а интересы Человечества и сохранения мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брычков А. С., Никоноров Г. А. Московский договор 23 августа 1939 г.: была ли альтернатива? // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2015. – №2. – С. 3-8.
2. Винтер Д. Ф. Почему Сталин проиграл Вторую мировую войну?. – М.: Яуза-пресс. – 2009. – 288 с.
3. Внешняя политика СССР в годы войны. [Электронный ресурс]. – URL: https://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/vneshnia_politika_v_godi_voini.htm
4. Сорокин А. Н. Пакт Молотова-Риббентропа: основные направления изучения в современной историографии ФРГ // Вестник СПбГУ. – Серия 2. – 2015. – №2.

5. Умиротворение агрессора. [Электронный ресурс]. – URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/umirotvorieniie_agriessora

6. Хришкевич Т. Г. К 70-летию окончания второй мировой войны // Вторая мировая война в восприятии современных немцев: поражение или освобождение? [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-mirovaya-voyna-v-vospriyatii-sovremennyh-nemtsev-porazhenie-ili-osvobozhdenie/viewer>

Информация об авторе

Вайгачев Антон Евгеньевич – студент гр. ЭЭ-18 Ангарского государственного технического университета. E-mail: vaigachev_anton@bk.ru
Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Vaigachev Anton Evgenievich – student of group EE-18 of Angarsk State Technical University. E-mail: vaigachev_anton@bk.ru Scientific supervisor: PhD. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 351.862.2:94(47).084.6

М. А. Величко, Р. С. Истратов

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВ СССР, ПОЛЬШИ И ГЕРМАНИИ В 1930-Е ГГ.

Аннотация: В статье рассмотрены события в международной политике в 1930-е гг. в Европе. Показана позиция государств Польши, Германии и СССР по вопросам заключения договоров о ненападении в преддверии Второй мировой войны. Сделан вывод, что для укрепления сотрудничества и взаимопонимания между народами в современный период необходима публикация секретных материалов всех государств, а также организации переговорных процессов.

Ключевые слова: международная политика, Вторая мировая война, Пакт Молотова-Риббентропа, Катынская трагедия, исторические источники.

M. A. Velichko, R. S. Istratov

**DISCUSSION QUESTIONS ON THE ISSUE
RELATIONS BETWEEN THE STATES OF THE USSR, POLAND
AND GERMANY IN THE 1930S.**

Abstract: The article examines the events in international politics in the 1930s in Europe. The article shows the position of the States of Poland, Germany and the USSR on the issues of concluding non-aggression treaties at the beginning of world war II. It is concluded that in order to strengthen cooperation and mutual understanding between peoples in the modern period, it is necessary to publish secret materials of all States, as well as to organize negotiation processes.

Keywords: international politics, Second world war, Molotov–Ribbentrop Pact, Katyn tragedy, historical sources

Трагические события истории, связанные с началом Второй мировой войны и вовлечением в орбиту кровавых потрясений множества народов и государств в Юбилейный год празднования 75-летия Великой Победы вновь оказались в центре политических дискуссий.

Это была война жестокого соперничества и идеологического противостояния государств, принадлежащих к различным политическим блокам. И, несмотря на то, что за 10-летия мир изменился, но до сих пор не утихают споры о причинах войны, противоречиях между основными политическими «игроками», дипломатических конфликтах, а также по другим вопросам и вместо примирения, начинается конфронтация между современными государствами и народами.

Причем ее инициаторами в значительной степени являются европейские политические и государственные деятели, которые своими заявлениями, разжигают национальную вражду, формируют общественное мнение, превращают Победителей в виновников, ведут борьбу с памятниками.

Наибольшую активность проявляет правительство Польши. Так, например, за последние годы в стране было разрушено более 400 памятников войнам Красной армии. А всего за освобождение ее территории от фашизма погибло более 700 тыс. красноармейцев. По инициативе Польского правительства в тексте резолюции Европейского парламента были уравнены немецкий нацизм и советский режим, а пакт Молотова-Риббентропа, заключенный между СССР и Германией, был объявлен причиной начала Второй мировой войны. Правительство Польши намеренно переписать историю так, что Польское государство станет жертвой немецкого и советского политических режимов и тем самым получит право на репарации от современной России.

Данные события показывают, что не все спорные вопросы между государствами были урегулированы в послевоенный период. Вторая мировая война – это комплекс событий и противоречий между государствами и идеологиями, которые могут быть по-разному интерпретированы, что и дает пространство для политических игр, разжигания и усиления уже существующих межнациональных противоречий. Все это указывает на необходимость тщательного анализа достоверных источников исторических событий, публикации секретных материалов всех государств, задействованных в развязывании войны, а также организации переговорных процессов, дискуссий в научных кругах. Это необходимо для сохранения памяти о событиях и уважительного отношения к ушедшим поколениям участников героических сражений, для предупреждения какого-либо нового переписывания истории, для укрепления сотрудничества и взаимопонимания между народами.

Среди дискуссионных вопросов преобладает проблема заключения Пакта Молотова-Риббентропа, который польскими политиками назван сговором Советского Союза и гитлеровской Германии, по разделу Польши и других стран Восточной Европы. Для того чтобы разобраться в этом вопросе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть, как развивались события в международной политике в 1930-е гг. в Европе, и какова позиция Польши, Германии и СССР в решении возникающих политических противоречий;

- какие цели стояли перед советским правительством при заключении пакта Молотова-Риббентропа;

- в чем причина введения советских войск на территорию Польши в сентябре 1939 г., приведшая к Катынской трагедии, и какова позиция современной России по данному вопросу.

Для понимания причин, сложившихся противоречий между государствами Европы к концу 1930-х гг. следует обратиться к событиям 1920-х гг. По итогам русско-польской войны 1920 г. был подписан Рижский мир. В соответствии с договором польская сторона должна была вернуть советских военнопленных. Но его выполнение спорно, так как часть пленных, а точное количество не оглашено до настоящего момента, умерли из-за ужасных условий их содержания. Для нормализации взаимоотношений между Польшей и СССР в 1932 г. был подписан договор о ненападении.

Польско-Германские отношения с момента окончания Первой мировой войны характеризовались недоверием и политико-экономическим противостоянием, но претензии этих стран к Версальскому договору были схожи. Германия и Польша были недовольны результатами Первой мировой войны, и искали возможности для передела территории Европы и обогащения, за счет перераспределения рынков сбыта. И поводом к началу Польско-Германского диалога, стал приход к власти Гитлера. По ожиданиям польского лидера Ю. Пилсудского Гитлер был менее опасен, в сравнении с предыдущим канцлером Германии, и предполагалось, что сотрудничество государств будет взаимовыгодным.

Заключение Декларации о неприменении силы между Германией и Польшей стало началом их сотрудничества. Дальнейшее взаимодействие также имело тенденцию сближения правительств двух стран, что проявлялось: в экономическом и политическом сотрудничестве; в соучастии Польши в разделе Чехословакии, территория которой была поделена между Польшей и Германией; в пропаганде идей национализма, русофобии и антикоммунизма среди граждан Польши.

С момента исполнения Мюнхенского соглашения Германия выставила Польше требования, исполнение которых привело бы не только к укреплению позиций Рейха на востоке, но и превращению польского госу-

дарства в сателлит Германии. Также шли переговоры о создании военного союза Германии и Польши против СССР, от создания которого Польша отказалась из-за территориальных разногласий, что и стало началом обострения и подготовки немецких планов военного решения польской проблемы [2].

Позиция ведущих европейских стран была следующей. 31 марта 1939 г. Великобритания и Франция гарантировали Польше военную поддержку в случае нападения на нее страной-агрессором и 25 августа был создан Англо-Польский Альянс. В переговорах со странами Европы Советский Союз также готов был оказать военную помощь Польше, включающую, в том числе ввод Красной армии на ее территорию. Польша категорически отказалась от помощи СССР, и дальнейшие переговоры в данном направлении зашли в тупик. 28 августа 1939 г. Гитлер объявил о разрыве германско-польского соглашения о неприменении силы.

Рассмотрим вопрос о причинах заключения советским правительством пакта Молотова-Риббентропа. В этот период произошли важные политические события между СССР и Германией. 23 августа 1939 г. был заключен Договор о ненападении, больше известный как Пакт Молотова-Риббентропа. В его основной части, оговаривались условия о прямом или косвенном ненападении между двумя государствами. Стоит отметить, что договор по своему содержанию схож с другими, уже заключенными на тот момент соглашениями между странами Европы и Германией, однако отличается от них, отсутствием пункта отменяющего действия договора, в случае нападения одной из сторон на третью сторону. Данное отличие оставляло возможность совершения агрессии, по отношению к третьей стороне без прерывания действия договора, что, очевидно, было выгодно Германии, которая на тот момент уже планировала нападение и захват Польского государства.

Причины, из-за которых СССР согласился на подписание Договора о ненападении с Германией, можно разделить на две группы:

1. В условиях возросшей международной напряженности СССР видел угрозу в объединении против него Германии с западными странами. Со стороны европейских государств не получило поддержку предложение

СССР о создании системы коллективной безопасности. Заключенный в 1935 г. «Договор о взаимопомощи» между СССР, Францией и Чехословакией оказался не реализованным. В сентябре 1938 г. между Германией, Великобританией, Францией и Италией было подписано Мюнхенское соглашение, больше известное как «сговор», по которому с согласия европейских государств Судетская область Чехословакии была передана Германии. Активное участие в отторжении этих земель принимала Польша. А еще ранее – в марте 1938 г. произошло событие, вошедшее в историю как «аншлюс» Австрии, т. е. ее присоединение к Германии. Тем самым политика «умиротворения агрессора» со стороны Великобритании Франции и Балтийских стран, отказ от создания с Советским Союзом военного альянса подталкивало СССР к сближению с Германией.

2. Договор был вынужденной мерой для СССР, он дал возможность отложить дату начала Великой Отечественной войны, значительно улучшить стратегическое положение, и перенести на 350-400 км начальную линию фронта на западной границе (без этих действий летом 1941 г. немцы могли бы достичь не Смоленска, а Москвы) [2].

Вторая группа, которая сегодня является официальной позицией России, относительно заключения пакта и объясняется условиями, в которых находился СССР. На момент заключения пакта большинство стран, обладавших политическим весом, уже заключили соглашениями с Германией о ненападении. Так, например, 30 сентября 1938 г. между Великобританией и Германией была подписана декларация о взаимном ненападении, а 6 декабря, между Германией и Францией. Это могло привести не только к войне между Германией и изолированной от других стран СССР, но и к войне на втором фронте с Японией, к которой СССР был не готов. На момент заключения пакта, Германия обладала огромным военным потенциалом, не только из-за мобилизации экономики своей страны, но и из-за присвоения военно-промышленного комплекса Чехословакии. Планы Гитлера для советского правительства, относительно дальнейших завоеваний стран Балтии, в которых уже существовали профашистские режимы, секретом не являлись.

Вопрос о причинах введения советских войск на территорию Польши в 17 сентября 1939 г. является в современный период наиболее дискуссионным, тем более что он связан с последующей Катынской трагедией. К главной причине введения войск в Польшу относят существование соглашения Молотова-Риббентропа, а именно секретного протокола, который предписывал разделение Польской территории на сферы интереса СССР и Германии по линии рек Нарева, Вислы и Сана [6]. На момент ввода войск, поражение польской армии, ведущей боевые действия против вермахта, становилось неизбежным. Польское правительство уже покинуло Польшу и находилось на румынской границе, что объясняет отсутствие предупреждения о начале военной операции.

Войскам Красной Армии были даны инструкции, не вступать в бой с польской армией без особой нужды, а сам факт введения войск объяснялся тем, что Красная Армия является освободителем украинского и белорусского населения от польской оккупации [4]. Важным событием стало Скидельское восстание в городе Скидель, который в 1921 г. вошёл в состав Польши. 17 сентября 1939 г. белорусское население подняло восстание против власти Польши. Восстание было жестоко подавлено: восставших пытали, 26 человек было убито, ещё 200 человек ожидали казни. 20 сентября расправу остановила Красная Армия [1]. Это событие деморализовало польские войска, которые сдались в плен Красной Армии.

Обороноспособность Польши на период войны была слабой. Правительство эмигрировало, оставив народ на произвол судьбы. Франция и Англия не оказали какой-либо фактической военной поддержки армии Польши, несмотря на существующий англо-польский альянс. Свою позицию они объясняли неоправданностью действий, а ввод советских войск рассматривали как акт противодействия Германии.

После раздела Польши на территории влияния СССР было захвачено большое количество военнопленных. В рассекреченных архивах говорится о 14.736 человек, которые были признаны, по большей части, шпионами, врагами советского режима и были расстреляны. Об этом свидетельствует Докладная записка наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии И.В. Сталину, датированная мартом 1940 г., с предложением поручить

НКВД рассмотреть в особом порядке дела на польских граждан, содержащихся в лагерях для военнопленных НКВД СССР и тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии [5]. На момент Катинского расстрела идеологическое противостояние между СССР и Германией достигло высокого уровня. В ответ на действия Германии СССР обвинил, что ответственным за Катинский расстрел являются немцы. Результаты работы комиссий имели противоречивый характер. В послевоенный период эти вопросы замалчивались.

Сегодня, Россией признано, что события, связанные с Катинским расстрелом – это преступления советского режима, и они не могут быть оправданы. Были раскрыты секретные архивы, показан на федеральном канале польский фильм «Катынь». В 1990 г. Президент СССР М. С. Горбачев передал Президенту Республики Польша В. Ярузельскому копии документов о судьбах польских военнопленных. В 1993 г. Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным были принесены извинения польскому народу. 26 ноября 2010 г. Госдума РФ приняла заявление «О Катинской трагедии и её жертвах», в котором был признан расстрел преступлением, совершенным по указанию советских руководителей. Было заявлено, что «позиция российского государства по этому вопросу давно сформулирована и остаётся неизменной» [3].

Подводя итоги по политике европейских стран в 1930-е гг. можно сделать следующие выводы:

- Позиция Англии и Франции, известная как политика «умиротворения агрессора», проявилась в содействии Германии касательно снятия ограничений Версальского договора, вложения многомиллиардных инвестиций в экономику Германии, подписание с Германией и Польшей мюнхенского соглашения о разделе Чехословакии, в нападении на Польшу. СССР рассматривался как враг фашисткой Германии, и одновременно, по их мнению, представлял не меньшую угрозу для европейских стран.

- Позиция Германии и Италии формировалась в обстановке экономического кризиса, возникшего после Первой мировой войны. С приходом к власти фашистских партий начали всеми возможными способами из него выходить. Это выражалось в установлении фашистских режимов, распро-

странении националистических идей и фашистской идеологии, мобилизации экономики для последующих военных действий.

- Позиция Польши – это балансирование между сильными государствами Европы, Германией и СССР. Она проявлялась в достаточно близком сотрудничестве с Германией с целью расширения границ и выходом из экономического кризиса. Одновременно с этим Польское правительство испытывало недоверие как к Германии, несмотря на наличие договора о ненападении, так и к СССР. Отказ Польши от военной поддержки со стороны СССР в пользу заключения Англо-Польского альянса в итоге привел ее к катастрофе.

- Позиция СССР, изначально, выражалась в сохранении нейтралитета. Однако после «Мюнхенского сговора» Сталин увидел опасность в набирающей боевую мощь Германии, и его целью стал поиск союзов в лице Англии, Франции и стран Балтии, с целью создания альянса, что не дало результата. В этой сложной обстановке был заключен пакт Молотова-Риббентропа, который был многоцелевым, и поэтому сохраняется до сегодняшнего времени крайне разная интерпретация странами Европы и России и будет таковой оставаться, при отсутствии диалога по данному вопросу между Россией и западной стороной.

- Несмотря на прогресс в раскрытии Катынского дела, связанный с рассекречиванием архивов СССР, признанием преступлений советского режима и Сталина, извинениями российского правительства, данный вопрос остается открытым и сегодня. По мнению поляков, Катынский расстрел был актом геноцида польского народа, что не соответствует российской позиции, классифицирующей расстрел, как уголовное преступление.

Существование подобных, неурегулированных вопросов (Катынский расстрел, пакт Молотова-Риббентропа и др.) ведут к искажению всей многовековой истории взаимоотношений русского и польского народов, что в век информационной войны, служит очередным способом разжигания межнациональной вражды, и препятствует развитию отношений не только между Россией и Польшей, но и развитию отношений между Россией и западными странами в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. 1939: Забытая трагедия белорусского Скиделя [Электронный ресурс] URL: <http://www.segodnia.ru/content/11860> (Дата обращения 10.03.2020 г.)

2. Брычков А. С., Никоноров Г. А. Московский договор 23 августа 1939 г: была ли альтернатива? Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2015. – С.3-9 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moskovskiy-dogovor-23-avgusta-1939-g-by-la-li-alternativa> (Дата обращения 9.03.2020 г.)

3. Госдума извинилась за Катынь [Электронный ресурс] URL: <https://www.svoboda.org/a/2231526.html> (Дата обращения 9.03.2020 г.)

4. Лебедева Н. С. Сентябрь 1939 г.: Польша между Германией и СССР Вестник МГИМО – Университета. Специальный выпуск. – 2009. – С.231-250 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sentyabr-1939-g-polsha-mezhdu-germaniei-i-sssr> (Дата обращения 9.03.2020)

5. Секретные документы из особых папок // Вопросы истории, 1993, № 1. – С. 7-22.

6. Секретный дополнительный протокол о границе сфер интересов Германии и СССР [Электронный ресурс] URL: История.РФ, <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/sovietsko-ghiermanskii-doghovor-о-nienapadienii> (Дата обращения 9.03.2020 г.)

Информация об авторах

Величко Максим Александрович – студент гр. ЭЭ-18 Ангарского технического университета. E-mail: maksimvelichko1998@mail.ru.

Истратов Роман Сергеевич – студент гр. ЭЭ-18 Ангарского государственного технического университета E-mail: sp888t138rus@gmail.com.

Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна

Author

Velichko Maksim Alexandrovich – student group EE-18-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: maksimvelichko1998@mail.ru.

Istratov Roman Sergeevich - student group EE-18-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: cp888t138rus@gmail.com.

Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 930(2)

В. П. Гапотченко

**«СУД НАРОДОВ»: ПЕРВЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ
ТЕРРОРИЗМОМ НА ПРИМЕРЕ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА
НАД НАЦИСТСКИМИ ПРЕСТУПНИКАМИ**

Аннотация: В статье обосновывается актуальность исследования опыта противодействия международному экстремизму и терроризму на примере Нюрнбергского процесса. Показана роль СССР в организации Нюрнбергского трибунала и его значение для противодействия фашизму.

Ключевые слова: Нюрнбергский трибунал, международный терроризм, наказание нацистских преступников.

V. P. Gapotchenko

**«THE COURT OF PEOPLES»: THE FIRST EXPERIENCE IN THE FIGHT
AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM TERRORISM ON THE
EXAMPLE OF THE NUREMBERG TRIBUNAL
OF NAZI WAR CRIMINALS**

Abstract: The relevance of the study of the experience of countering international extremism and terrorism on the example of the Nuremberg process is substantiated in the article. The role of the USSR in the organization of the Nuremberg Tribunal and its significance for countering fascism is shown.

Key words: the Nuremberg Tribunal, international terrorism, the punishment of Nazi criminals.

В начале XXI столетия превращение терроризма в проблему глобального масштаба сделало актуальным осмысление опыта противостояния агрессии и террору времен Второй мировой и Великой Отечественной

войны. Мир изменился. Многие методы борьбы нуждаются в переосмыслении. Но сам факт, что Нюрнбергский трибунал, который правомерно называют «судом народов» над нацистскими преступниками, развязавшими Вторую мировую войну, состоялся, говорит о том, что зло рано или поздно будет наказано. По их вине в военный конфликт было втянуто 62 государства, а людские потери составили около 60 млн. человек. Поэтому опыт противодействия агрессии и террору времен Второй мировой войны актуален и сегодня.

Современный терроризм многолик. Его определение дано в Федеральном законе Российской Федерации «О противодействии терроризму» (6.03.2006 г.) [9]. Терроризм понимается главным образом, как применение физического насилия и морально-психологического устрашения для достижения своих целей. При этом различают международный, националистический и другие виды терроризма. Международный терроризм проявляется в тайной или явной войне одного государства против другого. Националистический терроризм характеризуется вытеснением представителей других наций, уничтожением их культуры, захватом имущества и земель. Из-за экстремистских целей и методов их достижения, уничтожаются государственные и общественные деятели, страдают рядовые граждане с «иными» взглядами и образом жизни, нарушается экономика целых стран, благосостояние городов, страдает инфраструктура, природная среда и др. Терроризм с фашизмом объединяют такие черты как игнорирование международного и внутреннего права, суверенитета государств, пренебрежение моралью, ценностью человеческой жизни, цинизм, жестокость, массовость жертв, страх и незащищенность населения.

В данной статье рассмотрен опыт противодействия международному экстремизму и терроризму на примере Нюрнбергского процесса. Международный военный трибунал над нацистскими преступниками проходил в Нюрнберге почти год с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Он был организован по инициативе стран-победительниц: СССР, США, Англии, Франции, а также еще 19 государств. В итоге был вынесен приговор главным нацистским преступникам, развязавшим Вторую мировую войну и повинным в преступлениях, которые совершались под их руководством на

территории СССР и других государств. Это был первый в истории опыт осуждения преступлений международного масштаба.

Актуальность изучения данной темы объясняется еще и тем, что современный период представители ряда государств, ранее являвшихся союзниками СССР, либо государств, территория которых была освобождена Красной Армией, предпринимают попытки пересмотра итогов Второй мировой войны. Появились публикации, фильмы, телевизионные передачи, искажающие историческую реальность без каких-либо ссылок на документальную базу; героизируются вожди Третьего рейха и очерняются советские военачальники. В реальной жизни происходит переименование улиц и площадей, носящих имена Героев Великой Отечественной войны, разрушаются воздвигнутые им памятники. В их версии Нюрнбергский процесс – это акт мести победителей над побежденными. При этом используется типичный прием – показать главарей фашизма на бытовом уровне как самых обычных, добропорядочных людей, но не палачей. Например, рейхсфюрер СС Гиммлер, создатель изощренной репрессивной системы – карательных органов и концлагерей предстает хорошим семьянином, сторонником защиты животных. Но не упоминаются его слова, произнесенные публично: «...Как себя чувствуют русские, как себя чувствуют чехи, мне абсолютно все равно. Живут ли другие народы в благоденствии или вымирают с голоду, меня интересует лишь постольку, поскольку мы можем их использовать в качестве рабов для нашей культуры, в остальном мне это совершенно все равно. Умрут ли при строительстве противотанкового рва 10 тысяч русских баб от истощения или нет, меня интересует лишь постольку, поскольку этот ров должен быть построен для Германии...» [2].

Поэтому для современного поколения россиян важно сохранить историческую память о справедливом возмездии над нацистскими преступниками. На заседании оргкомитета «Победа», посвященного подготовке празднования 75-летию Юбилея министр культуры РФ В. Мединский сказал, что «Нюрнбергский процесс – это тема, требующая достоверного освещения в отечественном кино» [6]. Готовящийся выход докумен-

тального фильма «Нюрнберг» позволит пресечь попытки современных сторонников фашистской идеологии исказить историческую правду.

Опасность распространения идей нацистской идеологии прекрасно понимали участники событий военных лет. Во вступительной речи на Нюрнбергском процессе главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко было показано значение трибунала и его правовые особенности. Он говорил: «Во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, во имя укрепления мира во всем мире, во имя безопасности народов в будущем мы предъявляем подсудимым полный и справедливый счет. Это – счет всего человечества... Пусть же свершится правосудие!» [3]. Он обратил внимание на законность судебного трибунала, который был организован в соответствии с соглашением 4 государств – победителей. Участник Нюрнбергского процесса британский майор Уильям Хортин, объясняя важность наказания военных преступников, сказал «нацизм подобен раковой опухоли, если её не уничтожить, она отрастет вновь» [8].

Документальные материалы и научные исследования о Нюрнбергском трибунале дают возможность получить представления о ходе судебного разбирательства. Уже в начале 1950-х гг. был опубликован Сборник материалов Нюрнбергского процесса. Его авторами являлись главный обвинитель от СССР на Нюрнбергском процессе Р. А. Руденко и член Международного военного трибунала от СССР генерал-майор юстиции И. Т. Никитченко [7]. Особую группу исторических источников составляют воспоминания участников трибунала, в том числе М. Ю. Рагинского [10], который являлся помощником Главного обвинителя от СССР. Наиболее интересны документальные монографии А. В. Звягинцева [2]. Имея большой опыт работы в правовой системе, он детально проанализировал архивные документы и малодоступные источники.

Исследователи указывают на широкую документальную базу, на основе которой была доказана вина нацистских преступников. Среди официальных правительственных документов были представлены: доклады, отчеты, письма, донесения, телеграммы, тексты законов, приказы, инструкции, договоры, декларации, а также личные письма, дневники и мемуары;

аудио и видео записи публичных выступлений в рейхстаге; газетные статьи, книги; географические карты, схемы, планы; кинокартины и фотографии и др. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров, фотографии, документальные фильмы, кинохроника. Множество материалов свидетельствовало об уничтожении мирных жителей о бесчеловечном обращении с пленными, а также о разрушении городов, сел, памятников искусства. Это были показания свидетелей и потерпевших, документальные материалы – фотоснимки, акты экспертиз, эксгумации тел погибших, подлинные документы, изданные самими гитлеровцами и разоблачающие их. Достоверность и убедительность этой базы не вызывали сомнений.

За Великую Победу Советский Союз заплатил высокую цену: было убито около 27 млн. человек, разрушено 1710 городов, 70 тыс. деревень. Советские обвинители представили суду многочисленные фотоснимки, на которых запечатлены сожженные деревни и города, малолетние заключенные в концлагерях и другие зверства гитлеровцев. Факты свидетельствовали о политике геноцида по отношению мирному населению. Нацисты ставили перед собой задачу уничтожения славянского, еврейского народов, «биологического ослабления» других, онемечивания третьих. Например, норвежцев, датчан, голландцев, как относящихся к «нордической расе», предполагалось вовлечь в единое «германское сообщество» [11].

Отношение к солдатам и офицерам Красной Армии, попавшим в немецкий плен, было более жестоким, чем к военнопленным других стран. Объяснялось это тем, что СССР не подписал Женевскую конвенцию об обращении с военнопленными от 1929 г. Но такое утверждение противоречило тексту конвенции, где указывалось, что все государства обязаны соблюдать её требования в отношении военнопленных любого государства. В итоге в немецком плену погибли до 3,5 млн. советских военнопленных, что составило 57% от их общего количества.

Всего из 18 млн. европейцев, попавших в концентрационные лагеря было уничтожено 11 млн. человек, в том числе в Освенциме свыше 2 млн., в Майданеке – 1,5 млн., в Треблинке – 800 тыс., в Маутхаузене – более 122 тыс., в Дахау – 70 тыс., в Бухенвальде – 56 тыс. В концентрационных лаге-

рях по распоряжению Гиммлера производились различные «эксперименты». Заключенных помещали в камеры для испытания влияния различного давления (для нужд военно-воздушных сил), производили опыты с переохлаждением, искусственным замораживанием. Для опробирования новых медицинских средств искусственно вызывались различные заболевания: малярия, сыпной тиф, инфекционная желтуха и др. На живых людях проверялось воздействие на организмы ядов и действие зажигательных бомб. От голода и эпидемий в годы Второй мировой войны умерло до 12 млн. гражданского населения, от воздушных бомбардировок в тылу – до 1,5 млн. человек [5].

В своем выступлении председатель судебного процесса Роберт Джексон говорил, что в истории права не было случая, когда в один судебный процесс было сведено бесчисленное количество событий, происшедших на пространстве целого континента, при участии разных народов и множества отдельных граждан. В ходе Нюрнбергского процесса было проведено около 400 судебных разбирательств, на которых рассмотрели показания каждого из подсудимых. Ни один из подсудимых не признал свою виновность. Но на каждого из них имелось огромное количество документов-доказательств. Эти люди являлись явными экстремистами, приведшие Европу и мир в хаос, причиняя непоправимый ущерб, и унеся миллионы жизней на полях сражений и в концлагерях

На «суде народов» были осуждены 24 человека, являющиеся немецкими политиками, кадровыми военными, активистами нацистской пропаганды, непосредственно принимавшие участие в преступлениях против всего человечества. Ввиду смерти А. Гитлер, также как и его соратники – министр пропаганды Й. Геббельс и министр внутренних дел Г. Гиммлер – избежали наказания. Обвинение М. Борману было предъявлено заочно, так как его смерть не была подтверждена официально. Из-за недееспособности Г. Крупп также не подлежал обвинительному приговору. К наивысшей мере наказания – повешению было приговорено 12 человек, самых активных фашистских деятелей (Г. Геринг, И. Риббентроп, В. Кейтель, Э. Кальтенбруннер, А. Роззенберг, Г. Франк, В. Фрик, Ю. Штрейхер, Ф. Заукель, А. Зейсс-Инкварта, М. Борман – заочно, Йодль – посмертно). К пожизненно-

му сроку содержания приговорено 3 нациста: Р. Гесс, В. Функ, Э. Редер. К 10 и 15 годам тюрьмы приговорены, соответственно, главнокомандующий ВМФ Германии К. Дёниц и немецкий дипломат К. Нейрат.

Нюрнбергский трибунал – это первый опыт мирового масштаба в противодействии агрессии, причем не силовыми методами, а с использованием юридических норм. «Суд народов» стал этапом в развитии прогрессивных принципов международно-правовых соглашений, положил начало формированию «нюрнбергского права», т. е. системы юридических норм, которые призваны охранять мир, вести борьбу с агрессией, как с величайшим преступлением, а в случае, если она развязана, осуществлять защиту жертв войны и привлекать к ответственности виновников агрессии и военных преступников.

В Нюрнберге впервые в истории, как уголовные преступники, были наказаны государственные руководители, виновные в подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны. Был претворён в жизнь принцип, гласящий: «положение в качестве главы государства или руководящего чиновника правительственных ведомств, равно как и то, что они действовали по распоряжению правительства или выполняли преступный приказ, не является основанием к освобождению от ответственности» [4]. Трибунал подчеркнул, что преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путём наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены нормы международного права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Звягинцев А. Г. Нюрнбергский процесс. Без грифа Совершенно секретно. – М.: Астрель, АСТ, 2010. – 800 с.

2. Звягинцев А. Г. «Главный процесс человечества. Репортаж из прошлого. Обращение к будущему». – ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010 [Электронный ресурс] – URL: www.https://iknigi.net/avtor-aleksandr-zvyagincev/84298-glavnyy-process-chelovechestva

3. Исполняется 100 лет со дня рождения Главного обвинителя от СССР на Нюрнбергском процессе [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2007/07/27/rudenko.html>

4. Историческая роль Нюрнбергского процесса в становлении международного уголовного правосудия [Электронный ресурс]. – URL: <https://pandia.ru/text/80/130/19675.php>

5. Крымские известия [Электронный ресурс]. – URL: <http://new.crimiz.ru/116-tematicheskie-stranitsy/veteran/2690-bez-sroka-davnosti>

6. Министр культуры анонсировал новый кинопроект о Нюрнберге [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kinometro.ru/news/show/name/Nurnberg_new_movie_8773

7. Нюрнбергский процесс: сборник материалов Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками / Р. А. Руденко, И. П. Никитченко, К. П. Горшенин (гл. ред.). В 2-х тт. – М., 1951-1952 [Электронный ресурс]. – URL: [http:// https://www.libfox.ru/379436-320-konstantin-gorshenin-nyurnbergskiy-protsess-sbornik-materialov.html#book](http://https://www.libfox.ru/379436-320-konstantin-gorshenin-nyurnbergskiy-protsess-sbornik-materialov.html#book)

8. Нюрнбергский процесс: уроки и значение для современного мира [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=659167>

9. «О противодействии терроризму». Федеральный закон РФ № 35-ФЗ от 6 марта 2006 г. [Электронный ресурс] – URL: [www http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) .

10. Рагинский М. Ю. Нюрнберг: перед судом истории. Воспоминания участника Нюрнбергского процесса. – М.: Политиздат, 1986. – 207 с.

11. Семиряга М. И. Немецко-фашистская политика национального порабощения в оккупированных странах Западной и Северной Европы. – М., 1980-241 [Электронный ресурс]. – URL: <http://bookre.org/reader?file=1476085&pg=1>

Информация об авторе

Гапотченко Виолетта Павловна – студентка Ангарского государственного технического университета. E-mail: violettagap@yandex.ru.

Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Gapotchenko Violetta Pavlovna – student of Angarsk State Technical University. E-mail: violettagap@yandex.ru. Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 94 (47).084.8

Г. Д. Герасимович, В. И. Шлейфер ПРОБЛЕМА ОТКРЫТИЯ ВТОРОГО ФРОНТА ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос открытия второго фронта во Второй мировой войне. О необходимости открытия второго фронта, особенно для советского государства, свидетельствует переписка Сталина и Черчилля. Также в работе рассматриваются причины затягивания его открытия США и Великобританией.

Ключевые слова: Вторая мировая война, второй фронт.

G.D. Gerasimovich, V. L. Shleyfer THE PROBLEM OF OPENING THE SECOND FRONT DURING THE SECOND WORLD WAR

Abstract: The article investigates the opening of a second front in World War II. The necessity of opening of the second front is evidenced by the correspondence of Stalin and Churchill. The article also examines the reasons for delaying its opening by the United States and Great Britain.

Keywords: Second World War, second front.

Открытие второго фронта было проблемой, которая существовала с начала Второй Мировой войны. Отношение к этому событию у СССР, США и Англии не совпадало. Несмотря на усердные действия Советского

Союза, второй фронт был открыт лишь спустя четыре года после начала войны. Хотя в июне 1941 г. Черчилль и Рузвельт пообещали Сталину поддержку и содействие во всем.

В июне 1941 г. состоялось несколько бесед между послом Великобритании в СССР Р. Криппсом и наркомом иностранных дел СССР В. М. Молотовым. Как итог этих бесед, 12 июля состоялось подписание первого документа о взаимной помощи между СССР и Англией – «Соглашения между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии». Это, конечно же, указывало на заинтересованность с обеих сторон в установлении союзнических отношений. СССР часто упоминал это соглашение для призыва союзников на открытие второго фронта в Европе. После неудачного наступления Германии на Москву Англия стала признавать важность его роли в разрешении дальнейшей войны с Германией.

18 июля 1941 г. Сталин в своем письме Черчиллю писал о желательности создания объединенного фронта, рассматривая два варианта – на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика), где подчеркивал, что он необходим «не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии» [6, с. 177-178].

3 сентября 1941 г. Сталин вновь возвращается к тому вопросу: необходимо «создать уже в этом году второй фронт где-либо на Балканах или во Франции, могущий оттянуть с восточного фронта 30-40 немецких дивизий...» [6, с. 207-208]. Черчилль отвечает отказом, заявив о невозможности создать в ближайшее время второй фронт. Более того ставит под сомнение открыть его и в 1942 г. В послании Черчиллю от 13 сентября 1941 г. советское правительство опять напомнило: «отсутствие второго фронта льёт воду на мельницу наших общих врагов» [6, с. 213].

Позднее Сталин также неоднократно подчеркивал, что задержка с открытием второго фронта создает трудности как для Красной армии, так и упускает возможности для союзников. Так, 13 августа 1942 г. он пишет Черчиллю: «Легко понять, что отказ Правительства Великобритании от создания второго фронта в 1942 г. в Европе наносит моральный удар всей советской общественности, рассчитывающей на создание второго фронта и

наносит ущерб планам Советского Командования. Я уже не говорю о том, то затруднения для Красной Армии, создающиеся в результате отказа от создания второго фронта в 1942 г., несомненно, должны будут ухудшить военное положение Англии и всех остальных союзников» [6, с. 519-520]. Война летом 1942 г. была тяжёлой для СССР из-за ряда поражений от гитлеровских войск, а своевременное открытие второго фронта могло бы увеличить шансы и сократить время разгрома Германии, тем самым сократить длительность войны.

В июне 1942 г. Рузвельт в Вашингтоне пообещал наркомму иностранных дел СССР Молотову создание второго фронта в Европе в этом же году. Черчилль формально поддержал его, но затем продолжил убеждать Рузвельта в том, что высадка союзнических войск не в Европе, а в Африке больше отвечает интересам США и Великобритании, чем в какие-либо другие операции.

В мае-июне 1943 г. состоялась встреча Черчилля и Рузвельта в Вашингтоне. Стало ясно, что сроки открытия второго фронта вновь откладываются. Но весной 1943 г. второй фронт так и не был открыт, и советское руководство выразило возмущение по этому поводу. Вместо этого (военных действий в Западной Европе) США и Англия одобрили план высадки союзных войск в Сицилии и на юге Италии. Это был «балканский вариант» второго фронта, как назвал его Черчилль.

Продолжая заявлять в 1943 г. о скором открытии второго фронта в Европе, правительства США и Англии в действительности готовились к военным действиям на Средиземноморском театре. Но обман долго продолжаться не мог, и после очередной встречи с Черчиллем в Вашингтоне в мае 1943 г. Рузвельт сообщил в Москву о переносе срока открытия второго фронта на весну 1944 г. Таким образом, несмотря на письменные обещания и договоренности, полученные в рамках конференций, ни в 1942 г., ни в 1943 г. второй фронт открыт не был.

В 1943 г. военная обстановка в Италии осложнилась, что опять угрожало переносу на более поздний срок. Но в ходе Тегеранской конференции (с 28 октября по 1 ноября 1943 г.) на которой состоялась встреча лидеров трех государств антигитлеровской коалиции (председатель Совета

Народных комиссаров И. В. Сталина, президент США Ф. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль) была установлена дата и место открытия долгожданного и многообещающего второго фронта. Черчилль предлагал высадку на Балканах, Сталин – в Северной Франции, т. к. оттуда открывался самый короткий путь к границе Германии. Рузвельт поддержал Сталина из-за заинтересованности США в окончании войны в Европе, для немедленного начала военных действий с Японией. Таким образом, второй фронт был открыт лишь в июне 1944 г., когда Советский Союз, действительно, уже был в состоянии и без помощи союзников сокрушить гитлеровскую Германию.

Тегеранская конференция дала понять следующее: союзники осознали, что роль СССР в общих действиях антигитлеровской коалиции является ключевой. Лидеры союзных стран, несмотря на некоторые разногласия, все же смогли найти компромисс в вопросе открытия второго фронта, которое произошло спустя три года после нападения Германии на СССР.

Исторические победы Вооруженных Сил СССР на фронтах Великой Отечественной войны, безусловно, оказывали самое непосредственное влияние на изменение международной обстановки во всех регионах мира, на общий ход Второй мировой войны. В этих условиях Советский Союз вправе был ожидать скорейшего выполнения данного союзниками обязательства открыть второй фронт на севере Франции, что только облегчило бы положение СССР, оттянув часть немецких войск с советско-германского фронта, но и способствовало бы быстрейшему разгрому агрессоров, как на Западе, так и на Востоке.

6 июня 1944 г. объединенные экспедиционные силы армий США и Англии высадились в Нормандии, на севере Франции. Началась операция, получившая название «Оверлорд». Высадка союзников на французскую землю явилась важным военно-политическим событием. Эта операция имела стратегическое значение, стала важным фактором в ходе вооруженной борьбы против фашистского блока. Германия оказалась зажатой в тисках с востока и запада и была вынуждена вести борьбу на два фронта. Союзники отвлекли определенную часть стратегических резервов Германии.

Второй фронт, открытия которого с нетерпением ждали антифашистские силы, наконец-то стал реальностью.

Из воспоминаний Эйзенхауэра об операции «Оверлорд»: «Ко 2 июля 1944 года мы высадили в Нормандии около миллиона человек, в том числе 13 американских, 11 английских и одну канадскую дивизии. В этот же период мы выгрузили на берег 566 648 тонн грузов и 171 532 автошины. Это была очень тяжелая и изматывающая работа, но она окупилась сторицей, когда мы, наконец, подготовились к нанесению удара по противнику всей мощью. За эти первые три недели мы захватили 41 тыс. пленных. Наши потери составили 60 771 человек, из них 8975 убитыми» [5].

Возникает вопрос, почему союзники не поддержали СССР открытием второго фронта до 1944 г.? На этот вопрос ученые отвечают по-разному, но смысл их ответов сводится к тому, что Великобритания и США преследовали свои цели, стараясь достичь более «выгодной ситуации» в том числе за счет союзников.

К примеру, в современной исторической литературе, мы видим следующие оценки: «английское правительство прежде всего волновало опасение как бы не потерять свои ранее достигнутые колониальные завоевания. Америка же строила свою политику с единственной целью: выйти из войны самой сильной державой. Общее стремление: не допустить, чтобы Советский Союз опередил их в разгроме нацистской Германии и после войны стал одним из ведущих игроков на мировой арене» [4, с.67]; «США и Великобритания в войне преследовали в первую очередь, свои корыстные цели. Цели США сводились к тому, чтобы обеспечить себе господствующее позиции в послевоенном мире, стать единственной супердержавой, убрать возможности конкурентов в процессе выполнения этой задачи» [2, с. 152] или «стратегия «непрямых действий» западных держав имела целью выиграть войну с минимальными потерями, «быстро и недорого», чтобы сохранить решающее преимущество в расстановке сил в послевоенном мире. Только когда Красная Армия подошла к западным границам СССР и готовилась к освобождению Восточной Европы, Вашингтон и Лондон сочли открытие второго фронта делом необходимым и срочным» [1, с. 10-11].

Таким образом, вопрос об открытии второго фронта был одним из самых трудных и проблематичных в военно-политическом сотрудничестве между СССР, США и Великобританией. Этот вопрос был в центре внимания большого числа взаимных визитов, конференций, переписки руководства государств и их представителей, начиная с 1941 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банщикова А. Р. Советская дипломатия и открытие «Второго фронта» // Труды БрГУ. Серия. Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 1. – С. 4-11.

2. Березин, Л. Б. Рузвельт: США – Запад и Великая Отечественная война // Вестник МГИМО Университета. – 2005. – № 2. – С. 142-153.

3. Исхакова Р. Х. Проблемы открытия второго фронта в годы Великой Отечественной войны // Проблемы и достижения современной науки. – 2015. – № 1 (2). – С. 7-9.

4. Падерин А. А. Проблема открытия второго фронта в Европе: взгляд спустя семь десятилетий // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 3. – С. 58-68.

5. Эйзенхауэр Д. Во главе союзных войск // Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра. М., 1990 [Электронный ресурс]. – URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/otkryt-vtoroi-front> (дата обращения: 23.01.2019).

6. Черчилль У. Вторая Мировая война. В 3-х кн. – Кн. 2 – Т. 3-4. – М.: Воениздат, 1991. – 671 с.

Информация об авторе

Герасимович Герман Денисович – студент гр. ТБ-17 Ангарского государственного технического университета. E-mail: germangerasimovich@gmail.com.

Шлейфер Валерия Игоревна – студент гр. ТБ-17 Ангарского государственного технического университета. E-mail: shleyfer99@mail.ru Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент Цубикова Любовь Сергеевна.

Author

Gerasimovich German Denisovich – student group TB-17 of Angarsk State Technical University. E-mail: germangerasimovich@gmail.com.

Shleyfer Valeria Igorevna – student group TB-17 of Angarsk State Technical University. E-mail: shleyfer99@mail.ru.

Supervisor – candidate of Historical Sciences, docent Tsubikova Lubov Sergeevna.

УДК 33: 930

А. А. Касаткина, А. Ю. Преина

СРАВНЕНИЕ КУЛЬТУРЫ СССР И ГЕРМАНИИ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассмотрены и сравнены основные элементы культуры СССР и Германии в период Великой Отечественной войны. Актуальность исследования объясняется тем что, не смотря на то, что оба государства на тот момент являлись тоталитарными, военный период по-своему отразился в культуре обеих этих стран.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, искусство, культура, патриотизм.

A. A. Kasatkina, A.Y. Pryakhina

COMPARISON OF THE CULTURE OF THE USSR AND GER- MANY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: the article examines and compares the main elements of the culture of the USSR and Germany during the great Patriotic war. The relevance of the research is explained by the fact that despite the fact that both States were totalitarian at that time, the war period was reflected in the culture of both these countries in its own way.

Keywords: world war II , Great Patriotic war, art, culture, patriotism

Великая Отечественная война – одна из самых ярких и трагичных страниц в истории России. Выстоять в противоборстве с мощнейшей из развитых стран того времени – фашистской Германией стало возможным только ценой огромного напряжения сил и величайших жертв. Немалую роль в достижении Победы сыграли деятели науки и искусства. С первых дней войны произведения искусства, литературы, музыки стали важнейшим идейным и духовным оружием в борьбе с врагом. В годы войны культура развивается, естественно, по военной тематике. Все произведения литературы или кинематографа были проникнуты патриотизмом. Не было практически не одного жанра, в котором так или иначе не отразились бы переживания или события военных лет.

Ведущая тема литературы военных лет – защита Отечества. Литература времен войны приобретает яркий публицистический характер. Многие произведения часто создавались «по горячим следам». Героическим воинам, сражавшимся на берегах Волги, посвятил свою повесть «Дни и ночи» К. Симонов. Б. Горбатов в романе «Непокоренные» («Семья Тараса») показал сражающихся рабочих Донбасса. М. Шолохов в годы войны опубликовал рассказ «Наука ненависти» и начал писать роман «Они сражались за Родину». Идея единства фронта и тыла нашла отражение в публицистической повести В. Овечкина «С фронтовым приветом». М. И. Калинин справедливо и метко охарактеризовал как «рукопашную схватку с фашистами» творчество И. Эренбурга, опубликовавшего за годы войны свыше трех тысяч статей. Особое значение приобретает исторический роман. Корни патриотизма виделись в историческом прошлом народа. В этот период были написаны третья книга романа А. Толстого «Петр Первый», повесть «Иван Грозный», пьеса В. Соловьева «Великий государь». Большой популярностью на фронте и в тылу пользовались лирические стихи-письма, стихи-обращения, стихи-размышления, раздумья, монологи, в которых гражданское чувство и глубоко личные, интимные переживания выступали в редкостном органическом единстве. В тоже время, над литераторами продолжала довлеть административно-командная система, недремлющее око цензуры. Особенно приветствовались произведения, где преувеличивалась роль Сталина. В целом, литература военных лет стала

огромной духовной силой в жизни народа, помогла выстоять в войне, сбегать людям истинно человеческое – доброту, любовь, сострадание, благодаря умению воздействовать на умы, волю и сердца читателей.

В Германии и Италии развитие художественной культуры проявлялось в возвеличивании национальных вождей – Гитлера и Муссолини, правящих фашистских партий, показе единства власти и народа. Наиболее наглядными примерами таких произведений служат: голова Муссолини, вырубленная в африканских горах К. диАдуа; проекты Народного дома и триумфальной арки А. Шпеера; картины К. Хоммеля «Гитлер на поле битвы», Э. Меркера «Мрамор для рейхсканцелярии», Ф. Стегера «Политический фронт» и др. В стиле экспрессионизма создавались и музыкальные произведения немецких композиторов.

После прихода нацистов к власти, современная немецкая литература пострадала в наибольшей степени, нежели другие виды искусства. Германию покинуло добровольно или принудительно, свыше 250 немецких писателей, поэтов, критиков и литературоведов. Среди них были Томас и Генрих Манн, Эрих Мария Ремарк, Лион Фейхтвангер, Арнольд Цвейг, Эрнст Толлер, Франц Верфель, Якоб Вассерман, Бруно Франк, Стефан Георге, Бертольд Брехт и многие другие.

С первых дней нацистского режима одна из величайших литератур мира оказалась заложницей гитлеровской политики гляйхшалтунг. Творческий уровень большинства оставшихся в Германии писателей был невысок, а те из них, кто обладал талантом, либо отошли от серьезных тем, либо вовсе замолчали.

Работники советского кино сражались за победу своим оружием. Операторы были откомандированы в распоряжение фронтовых штабов. Они участвовали в опаснейших боевых операциях, снимали в самолетах и танках, действия партизанских соединений, героическую оборону Ленинграда. Художественная кинематография так же была призвана работать только на нужды фронта и тыла. Был пересмотрен план производства художественных фильмов. Из него изъяли все произведения, которые не имели прямого отношения к теме защиты Родины. С самого начала войны кинематографисты стали работать над созданием короткометражных ху-

дожественных кинокартин, объединенных в киносборник. Не прекращалась работа над полнометражными художественными фильмами. В 1942 г. зрители увидели «Секретаря райкома» И. Пырьева с участием великолепных актеров М. Жарова, М. Ладыниной, М. Астангова. О судьбе русской женщины-колхозницы, ставшей партизанским вожаком рассказывал фильм Ф. Эрмлера «Она защищает Родину», с В. Марецкой в главной роли. В короткие сроки были поставлены «Два бойца» Л. Лукова, «Фронт» братьев Васильевых, «Во имя Родины» Вс. Пудовкина. Любимыми лентами оставались кинокомедии. Полон оптимизма музыкальный фильм И. Пырьева «В шесть часов вечера после войны». Лирические песни были написаны Т. Хренниковым. В финале картины, как символ грядущей победы, режиссер показал первый день мира – Кремль в огнях фейерверков, праздничные улицы, заполненные радостными, ликующими людьми. В год окончания войны зрители увидели «Сердца четырех», «Близнецы» К. Юдина.

Кино Третьего Рейха во время Второй Мировой войны:

– «Дядюшка Крюгер» (OhmKrüger, 1941 г.). Фильм, снятый в 1941 г., в советском прокате шел под названием «Трансвааль в огне» и демонстрировался как трофейный фильм. Продюсером картины был один из самых известных немецких актеров и режиссеров того времени Эмиль Яннингс, ставший всемирно известным благодаря своей роли в «Голубом ангеле» с Марлен Дитрих. «Дядюшка Крюгер» – одна из самых дорогих немецких постановок того периода. Съёмочная группа располагала бюджетом в 5,4 миллиона рейхсмарок. На эти деньги тогда можно было снять 5 полнометражных фильмов. Над фильмом трудились трое сценаристов, 50 известных актеров, 40 тысяч статистов.

– «Кольберг» (Kolberg, 1945 г.). Самой дорогой картиной Третьего рейха стала постановка исторического фильма «Кольберг». На нее было потрачено 8,8 миллиона рейхсмарок. Несмотря на катастрофическое положение на фронте, на съемки массовки были откомандированы тысячи солдат. Фильм снимался летом, и для съемок зимних сцен на площадку привезли 100 вагонов соли. Премьера ленты состоялась в городе Ла-Рошель, окруженном войсками союзников. Копию фильма сбросили туда пара-

шютом. Девизом фильма был слоган «Не сдаваться!», а целью показа была поддержка боевого духа терпящей поражение немецкой армии.

– «Возвращение» (Heimkehr, 1941 г.). Фильм был снят по личному заказу Геббельса. Картина повествует о жизни угнетенного немецкого меньшинства в польском воеводстве Луцк. Поляки жестоко притесняют немцев, сжигают их культурные ценности, польские дети ненавидят немецких детей, закидывают их камнями, польские мужчины насилуют немецких женщин, а несчастных немцев, пытающихся восстать против террора, сажают в тюрьму. Фильм содержит много сцен насилия и трогательных моментов беззаветной любви к немецкой родине. Заканчивается он на том, что оставшиеся в живых немецкие граждане добредают до границы с Германией, где их встречают растроганные немецкие солдаты. На горизонте перед усталыми путниками появляется огромный портрет Гитлера, озаряющий им путь домой...

В едином строю защитников Родины находились и деятели советской музыки. Н. Я. Мясковский сочинил 22-ю симфонию «Симфония-баллада о Великой Отечественной войне». Позже композитор снял это название, считая, что музыка должна говорить сама за себя. С. Прокофьев написал увертюру «1941 год», Ю. Шапорин патриотическую ораторию «Сказание о битве за Русскую землю». До осени 1941 г. в окруженном Ленинграде жил и работал композитор Д. Шостакович. Его знаменитая седьмая (Ленинградская) симфония стала самым волнующим произведением военных лет. «Нашей борьбе с фашизмом, нашей грядущей победе над врагом, моему родному городу Ленинграду я посвящаю свою 7-ю симфонию», – писал композитор. Симфония впервые была исполнена оркестром Радиокomiteта 9 августа 1942 г. в Ленинграде. Репетиции проходили в холодных, нетопленных залах. Музыканты исполняли сложнейшие партии в верхней одежде. В период войны родилось много песен, воодушевлявших народ на подвиги, помогавших ему переносить лишения и невзгоды. Своеобразным музыкально-поэтическим символом тех лет стала «Священная война» (стихи В. Лебедева-Кумача, музыка А. Александрова). Впервые она была исполнена 24 июня 1941 г., а уже буквально на другой день под ее аккомпанемент с вокзалов столицы уходили на фронт воинские эшелоны.

Самые разные песни (маршевые, песни-призывы, о Родине, партизанские, интимно-лирические) пользовались огромной популярностью. «Темная ночь», «Вася-Василек», «Песня о Москве», «Моя любимая», «Враги сожгли родную хату», «Бьется в тесной печурке огонь», «Соловьи», «Смуглянка» и очень многие другие до сих пор остаются любимыми для разных поколений.

Немецкие песни во время второй мировой войны:

– Erika («Эрика») – эта песня-марш была особенно популярна в Германии в годы войны. Ее написал в конце 1930-х Хермс Ниль, композитор, бывший в почете в Третьем рейхе. Он автор и ряда других известных военных песен того периода: Edelweiss, Rosemarie.

– LiliMarleen («Лили Марлен») – Как и мелодию «Катюши», эту немецкую песню считали своей солдаты по обе стороны линии фронта. «Лили Марлен» – хороший пример вроде бы избитого утверждения, что музыка не знает границ. Основа песни – стихотворение немецкого поэта и художника Ханса Ляйпа, написанное еще во время Первой мировой войны, когда он ожидал отправки на Восточный фронт. Ляйп опубликовал его только в 1937 г. под названием «Песня молодого солдата на посту». В 1938-м г. сразу два композитора, Рудольф Цинк и Норберт Шульце, положили этот текст на музыку. «Победила» версия Шульце, первоначально называвшаяся «Девушка под фонарем». В 1939 г. ее записала певица Лале Андерсен. Также широко известна версия в исполнении Марлен Дитрих.

Великая Отечественная война сплотила всех работников искусства, они создавали своё художественное оружие, которое было рядом со своим народом защищавшим свою родину. Именно благодаря деятелям искусства мы и поныне помним и чтим подвиг русских солдат и народа, а книги, фильмы, картины, плакаты и многое другое, помогают передать современному поколению атмосферу той эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Советская культура в годы войны (1941-1945) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/History_ofArt/EPOCHS/WAR.html

2. Германия 1933-1945. Электронный ресурс]. – URL: [https://wiki2.org/ru/Германия\(1933–1945\)](https://wiki2.org/ru/Германия(1933–1945))

Информация об авторах

Касаткина Анастасия Александровна – студентка группы ХТ-17-1 Ангарского государственного технического университета. Преина Анастасия Юрьевна – студентка группы ХТ-17-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail : nastya61118@ gmail.com. Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Чечет Борис Фёдорович.

Author

Anastasia Kasatkina – student of the HT-17-1 group at Angara state technical University. Anastasia Pryakhina – student of the HT-17-1 group at Angara state technical University. E-mail : nastya61118@gmail.com. Supervisor – candidate of philosophical Sciences, docent Chechet Boris Fedorovich.

УДК 94(571.53)

А. Г. Кокшарова

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ИРКУТСК В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Предметом исследования в статье является вклад промышленности города Иркутска в победу в Великой Отечественной войне. Актуальность данной проблемы связана с 75-летней годовщиной со дня Победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, промышленность, Иркутская область.

A. G. Koksharova

THE INDUSTRIAL IRKUTSK DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The subject of the research in the article is the contribution of Irkutsk industry to the victory in the Great Patriotic War. The relevance of this

problem is associated with the 75th anniversary of the victory in the Great Patriotic War.

Keywords: the Great Patriotic War, industry, Irkutsk region.

В этом году празднуется 75-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. 9 мая 1945 г. произошло самое важное событие в истории нашей страны, которое разделило ее на «до» и «после». Каждый регион нашей необъятной Родины внес свой вклад в эту победу, в том числе и Иркутская область.

Любая война – это в том числе и война экономик государств-участников данного вооруженного конфликта. Это экзамен на прочность экономики, проверка ее способности обеспечить фронт всем необходимым для победы. При этом следует учесть, что за предшествующие войне годы, город Иркутск стал не только административным центром региона, но и центром многоотраслевой промышленности. К этому времени функционировали современные, на тот момент, предприятия и заводы. Например, завод тяжелого машиностроения имени В. В. Куйбышева, основанный еще в 1907 г.; авиационный завод; механический завод; слюдяная фабрика. Наряду с этим действовали предприятия легкой промышленности: крупнейший на востоке Сибири мясокомбинат; чаепрессовочная и макаронная фабрики; кожевенный и мыловаренный заводы; меховая фабрика; комбикормовый и ликероводочный заводы и многие другие, более мелкие предприятия. Кроме того, в городе была размещена крупнейшая на востоке страны железнодорожная станция с паровозным и вагонным депо, которое дополнялось железнодорожным узлом с современной распределительной горкой для формирования составов.

Понятно, что с началом войны все фабрики, в том числе и мелкие предприятия местной хозяйственной промышленности, были переведены на выпуск военной продукции. Выпускавшие ранее только гражданские изделия, они переоборудовали свое производство на выпуск боеприпасов и оружия. На этих предприятиях стали производить более пятидесяти предметов оборонного назначения, в том числе огнестрельное оружие, минометы, боевые гранаты, некоторые деревянные части самолетов, снаряжение

для инженеров, лыжи. К этой деятельности были привлечены и профессионально-технические училища Иркутска. Так, например, ремесленное училище № 1 изготавливало для нужд фронта огнеметы, детали для грозных минометов «Катюша». Для Красной Армии швейные и обувные фабрики производили обувь и одежду, ампулы для лекарства изготавливались на стекольных заводах и в небольших мастерских. Макароны фабрики и мясокомбинат готовили для фронта не только пищевую продукцию, но и противотанковые бутылки с зажигательной смесью, медикаменты и многое другое [3, с. 103]. Все предприятия находились в одинаковых условиях вне зависимости от их размеров и объемов производимой ими продукции.

Следует отметить также и тот факт, что с началом войны экономический потенциал Иркутска пополнился предприятиями, которые были эвакуированы сюда из западных районов страны. Этот процесс происходил в течение 1941 и 1942 годов. В результате этих мероприятий на территории области и города в общей сложности было размещено 22 крупных предприятия машиностроения и легкой промышленности. В большинстве своем они были развернуты на базах уже действующих производств и в самые короткие сроки начали давать фронту необходимую продукцию. Так, например, из Москвы на Иркутский авиазавод был эвакуирован авиационный завод № 39 им. В. Р. Менжинского. Кроме того, в город прибыло большое количество оборудования с Днепропетровской фабрики по производству обуви. На Иркутском заводе им. Куйбышева было установлено оборудование с Краматорского машиностроительного завода [1].

С запада страны в первые месяцы войны начали приходить железнодорожные эшелоны не только с предприятий по производству изделий тяжелой промышленности, но и большое количество эшелонов с оборудованием и специалистами эвакуированных заводов. Всего же за годы войны в Иркутск было перевезено более 20 производств. Многие из них вошли в состав авиазавода и завода тяжелого машиностроения. Наряду с этим, были предприятия, которые из-за особых обстоятельств, а именно их технологических характеристик, размещались отдельно. Таким же образом был размещен Луганский патронный завод, который всю войну работал в здании авиационного техникума и располагался на улице Ленина [4].

В 2010 г. участники научно-практической студенческой конференции, посвященной Великой Отечественной войне, отмечали тот факт, что в Иркутске, за годы войны, вырос объем промышленного производства не только за счет эвакуированных предприятий, но и из-за «коренных» заводов. В области было введено в эксплуатацию нового оборудования на сумму 370 млн. рублей. Только за первые полтора года войны общий объем капиталовложений составил 136 млн. рублей. За счет этих средств в Ленинском районе была введена в эксплуатацию тепловая электростанция с выработкой в 6 тыс. киловатт-часов. На заводе им. Куйбышева появилась новая электротурбина. Не осталась без нововведений центральная теплоэлектростанция, здесь также установили новую турбину, что позволило заводу освоить и внедрить новую технологию выпуска деталей для боевой техники, в том числе и танков для Красной армии. Параллельно с этим шло производство минометов и снарядов к ним.

В этой связи необходимо сказать и о том, что к 1944 г. производственные мощности завода выросли в полтора раза, а количество металлорежущих станков – почти вдвое. На базе эвакуированного оборудования были организованы механосборочные цеха № 1 и 5, прокатный, чугунолитейный, сталелитейный, кузнечный и инструментальный. Именно в этот период завод освоил новую технологию выпуска легированной стали, горячего проката меди на среднесортном прокатном стане. Выросло количество выпускаемой промышленной продукции. В течение военных лет завод приобрел оборонное и народнохозяйственное значение, получил задание Государственного комитета обороны на производство новых видов оборонной продукции и металлургического оборудования. Только за шесть месяцев 1945 г. на заводе было изготовлено двенадцать двухметровых шахтных подъемных машин для шахт Донбасса, оборудование для Узбекского металлургического завода и 125-тонные краны для Нижнетагильского завода и др. [2, с. 18].

Аналогичные модификации претерпел и авиазавод. Буквально незадолго до войны в 1940 г. он получил важное правительственное задание – начать производство современных бомбардировщиков. В 1941 г. самолет был отправлен на летные испытания. В январе 1942 г. поступило новое за-

дание – наладить выпуск бомбардировщиков другой модификации, а с августа 1942 г. начать серийное производство штурмовиков Ил-4. Пересмотр всей прежней технологии и организации производства был важен, т. к. это было создание новых типов машин. В 1943 г. в сентябре завод стал выпускать самолеты особого назначения. Они совершали рекордные для того времени беспосадочные перелеты из Иркутска до Москвы. Для связи с партизанскими отрядами использовались только такие самолеты. За время войны авиационный завод выпустил 592 бомбардировщиков, 134 тяжелых истребителей, 869 бомбардировщиков и торпедоносцев, 391 дальних бомбардировщиков.

Произошли изменения и в легкой промышленности. Фабрики стали давать больше продукции. Производство кожаной и валяной обуви увеличилось на 164–170 %, а объем валовой продукции швейных предприятий вырос в два раза. Данная продукция вся шла на фронт [3, с. 103].

Как известно, из тыловых городов, в том числе и из Иркутска, не забирали всех желающих идти на войну даже при самых тяжелых положениях на фронтах. В период небывалого патриотического подъема военкоматы все же оставляли особо ценных специалистов на местных производствах, прежде всего инженеров, т. к. именно они создавали новое и улучшали старое. Некоторые любой ценой добивались своего и уходили на фронт. Регулярно иркутяне провожали военные эшелоны с призывниками на передовую. Из-за этой ситуации с каждым годом в Иркутске все больше чувствовался кадровый дефицит. Поэтому приходилось, сначала вставлять за станки пенсионерам, а затем и детям. В те времена в СССР детей ограждали от многочасового рабочего труда лишь до 13 лет. Затем парней и девушек привлекали к работе – наравне со взрослыми.

В иркутском тылу жизнь рабочих была очень тяжелой. Шесть дней в неделю люди работали по двенадцать часов в сутки. Но и седьмой день был выходным только формально. Люди по воскресеньям часто привлекались к работам по заготовке припасов для фронта и сбора средств на строительство военной техники. В связи с тем, что были введены продуктовые карточки, все тяжелее обстояли дела с питанием рабочих. Особенно трудно приходилось тем, у кого была семья. Суточная норма хлеба в период с

1941 по 1943 гг. для всего советского тыла резко снизилась, составив около 500-400 граммов для работающего и 200-300 для неработающего населения [4].

Благодаря титаническим усилиям война завершилась победой. Как было показано, Иркутск не остался в стороне во время кровопролитной войны. На заводах трудились все, включая стариков и детей. Все это стало вкладом в Победу, которая ковалась не только на передовой, но и в тылу. Единство фронта и тыла стало залогом победы советского народа в Великой Отечественной войне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иркутская область в годы Великой Отечественной войны // Иркутская область : офиц. портал. – Иркутск, 2019. – URL : https://irkobl.ru/region/80years/index.php?ELEMENT_ID=235370м (дата обращения: 30.11.2019 г.).

2. Кузнецов И. И. Восточная Сибирь в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974. – 512 с.

3. Попова М. Промышленность Иркутска в период Великой Отечественной войны // Иркутская область в 1941-1945 гг. : единство фронта и тыла : материалы науч.-практ. студ. конф. / гл. ред. В. М. Левченко, отв. ред. А. М. Курышов. – Иркутск : Издательство БГУЭП, 2010. – С. 102-106.

4. Щепин А. Иркутск в годы Великой отечественной / Ирк.ру : сайт. – Иркутск, 2014. – URL: <https://www.irk.ru/news/9may/article/35543/> (дата обращения: 26.10.2019 г.).

Информация об авторе

Кокшарова Алёна Геннадьевна – студентка Байкальского государственного университета. E-mail: 303746aiena@mail.ru. Научный руководитель – канд. ист. наук, профессор Левченко Владимир Михайлович.

Author

Koksharova Alena Gennadevna – student of Baikal State University. E-mail: 303746aiena@mail.ru. Supervisor – candidate of historic science, professor Levchenko Vladimir Mikhailovich.

УДК 94(571.53)

М. Ю. Найманова

**ВКЛАД УСТЬ-ОРДЫНСКОГО БУРЯТСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Аннотация: Рассматривается вклад рабочих и колхозников Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в победу над Германией, описываются самоотверженность и героизм тружеников тыла, поставки колхозами округа продовольственной продукции, одежды, а также передача на военные нужды личных сбережений.

Ключевые слова: Великая Отечественная Война, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, труженики тыла.

M. U. Naimanova

**THE CONTRIBUTION OF THE UST`-ORDYNSKYI BURYAT
AUTONOMOUS OKRUG TO THE VICTORY
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Abstract: Discusses the contribution of the workers and farmers of Ust'-Orda Buryat Autonomous district in the victory over Germany, describes the dedication and heroism of the workers, celebrated the delivery of County farms food products, clothes, and personal savings.

Keywords: Great Patriotic War, Ust'-Ordynskyi Buryat autonomous district, rear workers.

Каждый год в нашей стране отмечается праздник Победы над фашисткой Германией в годы Великой Отечественной войны. Эта война оставила неизгладимый отпечаток в отечественной истории, судьбе многих поколений россиян. Война стала беспримерным подвигом всего народа, а победа досталась величайшей ценой. Немалый вклад в общую победу внес Усть-Ордынский Бурятский автономный округ.

В первый же день после известия о начале войны жители Усть-Ордынского Бурятского автономного округа собирались на собрания и ми-

тинги. На этих мероприятиях многократно звучали призывы мобилизовать все силы к скорейшему разгрому врага. На этих колхозных собраниях принимались решения о вкладе каждой сельхозартели в победу над врагом. С первых дней войны началось создание фонда обороны. Уже летом 1941 г. в округе проводились воскресники и сбор средств на его счет. Средства в фонд обороны собирались и через распространение билетов денежно-вещевой лотереи, подписку на государственные военные займы, целевые сборы на строительство боевой техники – танков, самолетов. Так, в фонд постройки танковой колонны «Иркутский колхозник» члены колхоза им. Степана Разина Аларского аймака внесли свыше 6 тыс. р. и 50 пудов хлеба. Колхоз «Унгинский скотовод» передал в Фонд обороны в годы войны 520 лошадей, 1 240 голов крупного рогатого скота, 2 076 овец, а его председатель Болдонов из личных сбережений более 150 тыс. рублей [1, с. 488].

Домохозяйки коллектива работников отдела НКВД и милиции внесли на строительство бомбардировщика «Иркутский чекист» свыше 100 р. Пионеры и школьники Харазаргайской неполной средней школы Эхирит-Булагатского аймака на постройку танковой колонны «Иркутский пионер» собрали около 900 рублей. По далеко не полным данным, трудящиеся округа за период войны внесли из своих личных сбережений на усиление военной мощи Родины 43 302 тыс. р., сдали для бойцов Красной Армии 101 703 шт. теплых вещей, 7 269 кг шерсти, отправили 204 057 индивидуальных подарков [1, с. 488].

Также в округе действовали маслозаводы, пищекомбинаты, промартели: «Сельский кустарь» в Усть-Орде, промартели «Новый путь», «Труженик», «Головинский кирпич» в Аларском аймаке, «Стахановец» в Баяндае, «Ремесленник» в Бохане, а также промышленные предприятия: Харанутский угольный разрез, Забитуйская шахта. Как сообщал председатель исполкома окружного Совета депутатов трудящихся, «годовая программа за 1944 г. была выполнена с превышением за 11 месяцев, увеличился выпуск товаров широкого потребления». Но, несмотря на выполнение плана в денежном выражении, все годы войны остро не хватало

известии, кирпича, мыла и многих других товаров и предметов. Запасы местного сырья в Баяндаевском и других аймаках оставались неиспользованными, а потребности населения – неудовлетворенными [1, с. 484].

Члены колхоза имени XVII партсъезда Эхирит-Булагатского аймака внесли в продовольственный фонд Красной Армии из урожая своих приусадебных участков картофеля – 62 ц, табака – 1, овощей – 10 ц и из личного хозяйства 22 барана, 15 кроликов, 30 кур. Колхозник-стахановец 84-летний Андрей Федорович Малуянов внес 2,3 ц картофеля и овощей, 1 барана, 5 кроликов и курицу. Стахановец 64-летний Борис Иванов – 1,8 ц овощей и картофеля, 1 барана, 2 кроликов, 2 курицы. Председатель колхоза М.Б. Бардымов – картофеля и овощей – 2,7 ц, 1 барана, 2 кроликов, 2 курицы. Домохозяйки п. Усть-Орда сдали 2 282 кг картофеля, 223 кг сдала средняя школа [1, с. 487].

Женщины заменили мужчин, ушедших на фронт. В колхозах Усть-Ордынской МТС уже в первый год войны прицепщиками стали 113 девушек и женщин, в Баяндаевской МТС – 97 девушек. В Боханском районе в годы войны сели за штурвал тракторов и комбайнов более 400 девушек. Трактористки округа работали по-ударному, перевыполняли нормы выработки в три-четыре раза. Трактористки М. В. Леденева из Кутуликской МТС, Ф. П. Сеницына из Каменской МТС и Е.А. Горбачева из Захальской МТС, вспахав на тракторах СТЗ по 288-325 гектаров, сэкономили 5856 килограмм горючего [2].

Война проникла во все сферы жизни людей. Она подчинила себе и во многом определила формы и методы работы партийных, советских, комсомольских и других органов округа, культурно-просветительских учреждений, общеобразовательных школ, общественных деятелей и творческой интеллигенции. В работе первичных аймачных и окружной организаций ВКП(б) в годы войны значительное место занимали агитация и пропаганда, мобилизация сельских тружеников и всего населения на участие в различных видах социалистического соревнования, поддержку многочисленных починов, движений в помощь фронту. Коммунисты осуществляли партийное руководство деятельностью комсомольских организаций, газетами – окружной «Знамя Ленина» и аймачными, в том числе с августа 1944

г. – вновь образованной газеты «Знамя Сталина» – органом нового Осинского райкома ВКП(б) [1, с. 492-493].

В связи с соответствующими постановлениями ЦК ВКП(б), СНК, СТО и других партийных и государственных органов, осуществлялась помощь семьям красноармейцев, семьям фронтовиков выплачивались небольшие денежные пособия, оказывалась другая помощь. Например, колхозники сельхозартели «Уральский рабочий» Баяндаевского аймака создали свой специальный фонд для оказания помощи семьям фронтовиков. В этот фонд было собрано 3 500 р., 300 кг капусты, 150 – картофеля, 50 кг мяса, 15 л молока; колхозники сельхозартели им. Сахьяновой засеяли в фонд оказания помощи семьям военнослужащих 2 га пшеницы, 1га – картофеля, 0,5 га капусты и, кроме того, заготовили для них 60 куб. м. дров. Особую заботу о семьях фронтовиков проявляли в Аларском аймаке в колхозе «Красный Октябрь», в Эхирит-Булагатском аймаке – в колхозах «Знамя Ленина», «Красная Усть-Орда». В этих хозяйствах для семей фронтовиков подвозились дрова, уголь, корм для скота, выделяли лошадей для работы в домашнем хозяйстве, для детей устраивали сезонные ясли, выдавали хлеб и другие продукты [1, с. 485]

Всего за годы войны жителями Усть-Ордынского Бурятского округа на усиление военной мощи Родины внесено по военным займам 67 млн р., на строительство самолетов и танковых колонн – 43,5 млн р., собрано более 100 тысяч комплектов теплых вещей, 72 т шерсти, свыше 200 тыс. индивидуальных подарков, сдано в фонд Красной армии около 3 млн т хлеба [2]. Все это свидетельствует о самоотверженности советского народа, на долю которого выпало столько несчастий и страданий, который при этом не потерял веры в Победу и самоотверженно приближал ее. Массовый героизм жителей округа, прежде всего в общественном производстве, оказывал всевозможную помощь фронту, которую трудно измерить и оценить.

Благодаря тем, кто жил, воевал и работал в годы Великой Отечественной войны, наше поколение получило шанс на счастливое будущее. Их героические усилия не пропали даром. Все они внесли огромный вклад в Победу, чем заслужили вечную память и признание потомков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дамешек Л. М. Округ в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) / Л. М. Дамешек, Е. Е. Тармаханов, Т. Е. Санжиева // История Усть-Ордынского бурятского автономного округа / ред. Л. М. Дамешек. – Москва : Прогресс, 1995. – С. 471-497.

2. Усть-Ордынский Бурятский округ в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) // Администрация Усть-Ордынского Бурятского округа : офиц. сайт. – Усть-Орда, 2020. – URL :https://irkobl.ru/sites/uobo/geroi_okruga/ (дата обращения: 14.02.2020).

Информация об авторе

Найманова Марианна Юрьевна – студентка Байкальского государственного университета. E-mail: mananajmanova@mail.ru. Научный руководитель – д-р ист. наук, профессор Цыкунов Григорий Александрович.

Author

Naimanova Marianna Yurievna – student of the Baikal State University. E-mail: mananajmanova@mail.ru. Supervisor – Doctor of Historical Sciences, Professor Tsykunov Grigory Alexandroich.

УДК 341.64

Л. С. Соколова, Ю. Д. Склифус

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ И ИТОГИ

Аннотация: Статья посвящена Нюрнбергскому процессу, создавшему прецедент привлечения главных нацистских военных преступников к ответственности за совершенные преступления; рассматриваются процессуальные принципы Международного военного трибунала и его результаты.

Ключевые слов: Вторая мировая война, Международный военный трибунал, военные преступления, Нюрнбергский трибунал.

L. S. Sokolova, Yu. D. Sklifus

THE NURNBERG PROCESS: LEGAL FRAMEWORK, PRINCIPLES AND RESULTS

Abstract: The article is devoted to the Nuremberg trials, which set a precedent for bringing the main Nazi war criminals to justice for the crimes committed; The procedural principles of the International Military Tribunal and its results are considered.

Keywords: Second world war, International Military Tribunal, war crimes, Nuremberg Tribunal.

Учреждение Международного военного трибунала в Нюрнберге – одно из наиболее значительных событий в становлении современного международного законодательства. Еще до Второй мировой войны начала складываться международная правовая база, ограничивающая права государств прибегать к войне (агрессивной войне), осуждающая нарушение суверенитета других стран. К ней, можно отнести положения Версальского мирного договора, решения Лиги Наций (Женевский протокол от 2 октября 1924 г. о «безопасности, арбитраже и разоружении», Декларация 163 об агрессивных войнах, Парижский пакт от 27 августа 1928 г.). Лигой Наций впервые был создан судебный орган для урегулирования споров международного характера – Постоянная палата международного правосудия. Эти и другие решения заложили правоприменительную основу для становления дальнейшего международного права и судопроизводства. Но в силу масштабности Второй мировой войны как территориальной, так и по количеству жертв, жестокости, идеологической особенности (нацизм), сложившейся таковой основы было недостаточно.

В период войны в рамках переговоров и встреч стран по антигитлеровской коалиции не раз поднимался вопрос о необходимости привлечения к ответственности военных преступников, развязавших агрессивную войну и учинивших массовый террор и геноцид, что нашло отражение в различных документах.

Чаще всего ученые обращают внимание на следующие, на национальном уровне: заявление Правительства СССР от 14 октября 1942 г. «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы», где прозвучало о необходимости безотлагательного предания суду, международному трибуналу, и главарей фашисткой Германии [5]; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. об образовании Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям [4]; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и их пособников» – данный документ, в частности, установил исключительную меру наказания – смертную казнь через повешение и ссылку на каторжные работы сроком от 15 до 20 лет, образование военно-полевых судов [3].

На международном уровне, особое значение имела Московская декларация от 30 октября 1943 г., которая оговаривала, что главные преступники должны быть наказаны совместным решением правительств союзников, а остальные должны быть судимы в местах их преступлений народами, над которыми они совершали насилия; к тому же она закладывала индивидуальную уголовную ответственность [1, с. 275].

После окончания войны на Потсдамской конференции страны коалиции приняли решение по организации судебного процесса. 8 августа 1945 г. в Лондоне было заключено Соглашение об учреждении Международного военного трибунала представителями СССР, США, Великобритании и Франции, который начался 20 ноября 1945 г. в Нюрнберге (Нюрнбергский процесс). В основу данного Соглашения лег Устав Международного военного трибунала, который должен был состоять из четырех судей и четырех заместителей судей от каждой страны. Для образования кворума необходимо было обязательное присутствие всех четырех членов Трибу-

нала или их заместителей в случае замены отсутствующих членов Трибунала. Решения принимались большинством голосов. При разделении голосов голос председательствующего являлся решающим [7, с. 15-21].

В соответствии с Уставом к юрисдикции данного Международного военного трибунала (далее – Трибунал) были отнесены (ст. 6):

– преступления против мира, которые включали: планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений и заверений; участие лица в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий);

– военные преступления: нарушения законов и обычаев войны – убийства, истязания или увод в рабство или для иных целей гражданского населения оккупированной территории; убийства либо истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное необходимостью, и др.);

– преступления против человечества: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны; преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления либо в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала независимо от того, являлись эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

За эти преступления Трибунал имел право приговорить виновного к смертной казни или другому наказанию, которое Трибунал считал бы справедливым (ст. 27).

Кроме индивидуальной ответственности сторон (ст. 6), процесс судопроизводства основывался на следующих принципах:

– принцип законности – деятельность Трибунала и Комитета по расследованию дел и обвинению главных военных преступников (далее – Комитета) осуществлялась на основании норм сформулированных в нормативных правовых документах;

– принцип равенства всех перед законом и судом – должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания (ст. 7 Устава). Не освобождал от ответственности и тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или по приказу начальника (ст. 8);

– принцип состязательности сторон – функции обвинения, защиты и правосудия были разделены. Например, в соответствии со ст. 23 в каждом судебном процессе должен был участвовать один или несколько главных обвинителей. Функции главного обвинителя могли выполняться им лично, или любым лицом, или лицами по его полномочию. Функции защитника могли выполняться по ходатайству подсудимого любым адвокатом, имеющим право выступать на суде в его родной стране, или любым другим лицом, которое будет специально уполномочено на это Трибуналом. В соответствии со ст. 15 Устава обвинительное заключение должно быть сформулировано Комитетом, в который вошли главные обвинители от СССР, США, Англии и Франции и их заместители. Именно они оглашали и поддерживали обвинение в судебных заседаниях;

– принцип обеспечения права на защиту – процессуальные гарантии давали право обвиняемым защищаться лично или при помощи адвоката из числа немецких юристов; копии обвинительного акта и всех документов, прилагаемых к нему, должны были переводиться на язык, который понимает подсудимый, и вручаться ему заблаговременно до начала процесса; подсудимый имел право давать любые объяснения по обстоятельствам выдвинутых против него обвинений и др.;

– принцип открытости и гласности – все проведенные 403 судебных заседания были открытыми, сам их процесс ведения стенографировался и велся одновременно на четырёх языках, в том числе на немецком. Прессу и радио представляли около 250 корреспондентов.

Особенность данного судопроизводства заключалась, с одной стороны, в необходимости установления и применения Трибуналом «возможно более быстрой и не осложненной формальностями процедуры», а с другой,

было понимание еще до ее начала, что в связи с массовостью преступлений будет невозможно предоставить исчерпывающую доказательную базу и в принципе сбор доказательств может растянуться на многие годы вперед. В связи, с чем в Уставе оговаривалось, что Трибунал не должен быть связан формальностями в использовании доказательств, он допускает любые доказательства, которые, по его мнению, имеют доказательную силу (ст.19); Трибунал не будет требовать доказательств общеизвестных фактов, и будет считать их доказанными. Трибунал также будет принимать без доказательств официальные правительственные документы и доклады Объединенных Наций, включая акты и документы комитетов, созданных в различных союзных странах для расследования военных преступлений, протоколы и приговоры военных или других трибуналов каждой из Объединенных Наций (ст.21).

Нюрнбергский процесс длился с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Международный военный трибунал приговорил:

Геринга (рейхсминистр авиации, рейхсмаршал Великогерманского рейха, обергруппенфюрер СА, почётный обергруппенфюрер СС, генерал пехоты и генерал земельной полиции), *Риббентрона* (министр иностранных дел Германии (1938–1945), советник Адольфа Гитлера по внешней политике), *Кейтеля* (начальник штаба Верховного командования вермахта (1938–1945), генерал-фельдмаршал (1940)), *Кальтенбруннера* (начальник Главного управления имперской безопасности СС, статс-секретарь имперского министерства внутренних дел Германии (1943–1945), обергруппенфюрер СС и генерал полиции (1943), генерал войск СС (1944)), *Розенберга* (начальник Внешнеполитического управления НСДАП (1933–1945), уполномоченный фюрера по контролю за общим духовным и мировоззренческим воспитанием НСДАП (1934–1945), руководитель Центрального исследовательского института по вопросам национал-социалистической идеологии и воспитания (1940–1945), рейхсминистр восточных оккупированных (1941–1945), рейхсляйтер (1933–1945), обергруппенфюрер СА), *Франка* (немецкий государственный и политический деятель, адвокат, рейхсляйтер (1934), генерал-губернатор оккупированной Польши (1940–1945)), *Фрика* (дин из руководителей НСДАП, почётный обергруп-

пенфюрер СА и СС, юрист, доктор права, кадровый полицейский, рейхс-министр внутренних дел Германии (1933–1943), рейхспротектор Богемии и Моравии (1943–1945)), *Штрейхера* (гауляйтер Франконии, главный редактор антисемитской и антикоммунистической газеты «Штурмовик», идеолог расизма), *Заукеля* (комиссар по рабочей силе в управлении четырёх-летнего плана (1942–1945), гауляйтер Тюрингии (1927–1945), обергруппенфюрер СА (с 1937), обергруппенфюрер СС (с 1942), один из главных ответственных за организацию использования принудительного труда в нацистской Германии), *Йодля* (начальник штаба оперативного руководства Верховного командования вермахта, генерал-полковник (с 1 февраля 1944 г.)), *Зейсс-Инкварта* (австрийский и немецкий политик и юрист, член НСДАП (с 1938), обергруппенфюрер СС (с 1941), рейхсштатгальтер рейхсгау Остмарк (1938–1939), министр без портфеля в правительстве Гитлера (1939–1945), рейхскомиссара Нидерландов (1940–1945)), *Бормана* (начальник Партийной канцелярии НСДАП (1941–1945), личный секретарь фюрера (1943–1945), рейхсминистр по делам партии (30 апреля – 2 мая 1945), начальник Штаба заместителя фюрера (1933–1941), рейхсляйтер (1933–1945)) (заочно) – к смертной казни через повешение;

Гесса (заместитель фюрера в НСДАП, рейхсминистр без портфеля, в 1941 г. в одиночку совершил перелёт в Великобританию с целью убедить британцев заключить мир с нацистской Германией, но был арестован британскими властями и пребывал в плену до окончания войны), *Функа* (с 1933 г. личный пресс-референт Гитлера, статс-секретарь министерства народного просвещения и пропаганды, пресс-секретарь правительства, заместитель президента имперской палаты культуры, с 1938 г. имперский министр экономики, с 1939 г. президент Имперского банка, член совета министров по защите рейха, ответственный за военно-экономические мероприятия, с 1943 по 1944 г. – член центрального штаба планирования министра вооружений Альберта Шпеера), *Редера* (немецкий адмирал, начальник Военно-морских сил Веймарской республики, главнокомандующий Кригсмарине Третьего Рейха) – к пожизненному заключению; *Шираха* (рейхсгюендфюрер (1933–1940), затем гауляйтер Вены; обергруппенфюрер СА (1941)), *Шпеера* (личный архитектор Гитлера, рейхсминистр

вооружений и боеприпасов) – к 20, *Нейрата* (немецкий дипломат, министр иностранных дел Германии (1932–1938), рейхспротектор Богемии и Моравии (1939–1943); обергруппенфюрер СС (с 1943 г.) – к 15, *Дёница* (гросс-адмирал (1943), командующий подводным флотом (1939–1943), главнокомандующий военно-морским флотом нацистской Германии (1943—1945), глава государства и главнокомандующий вооружёнными силами нацистской Германии с 30 апреля по 23 мая 1945 г.) – к 10 годам тюремного заключения.

Фриче (немецкий нацистский пропагандист, радиоведущий, высокопоставленный чиновник Министерства народного просвещения и пропаганды Йозефа Геббельса), *Папен* (рейхсканцлер (июнь – ноябрь 1932 г.), вице-канцлер (январь 1933 – август 1934) Германского государства, министр-президент Пруссии (январь – апрель 1933 г.)), *Шахт* (рейхсминистр экономики (1936–1937), рейхсминистр без портфеля (1937-1942)) были оправданы.

Переданный суду *Лей* (рейхсляйтер, обергруппенфюрер СА, заведующий организационным отделом НСДАП, с 1933 года руководитель Германского трудового фронта) незадолго до начала процесса повесился в тюрьме, *Крупн* (немецкий промышленник и финансовый магнат, оказавший значительную материальную поддержку нацистскому движению) был признан неизлечимо больным, и дело по нему было прекращено. Осужденные, кроме Кальтенбруннера, Шираха, Шпеера, подали ходатайство о помиловании. После отклонения ходатайств Контрольным советом приговоренные к смертной казни, за исключением Геринга, который незадолго до казни отравился, были в ночь на 16 октября 1946 г. повешены в здании Нюрнбергской тюрьмы [6, с. 40-41].

Трибунал признал преступными организации СС, СД, СА, гестапо и руководящий состав нацистской партии.

Таким образом, Нюрнбергский трибунал стал первым в истории человечества международным судебным процессом, осудившим военных преступников. Данный процесс действовал на основе принципов, которых придерживалось законодательство многих стран и они легли в основу послевоенных международно-правовых актов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США, Великобритании (19–30 октября 1943 года): Сборник документов, в 6 тт. – М.: Политиздат, 1984. – Т.1. – 384 с.

2. Мулукаев Р.С. Преступления немецко-фашистских захватчиков, совершенные на территории СССР, и их правовая оценка // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 2 (22). – С.76–79.

3. О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

4. Об образовании чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы (заявление советского правительства от 14 октября 1942 г.) // Нюрнбергский процесс: сб. матер. в 2-х т. / под ред. К. П. Горшенина, Р. А. Руденко, И. Т. Никитченко. 2-е изд., исп. и доп. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954. – Т. 1. – 966 с.

6. Соколов С. А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2015. – № 45. – С. 28-41.

7. Устав Международного Военного Трибунала от 08.08.1945 г. // Нюрнбергский процесс: сб. матер. в 2-х т. / под ред. К. П. Горшенина, Р. А. Руденко, И. Т. Никитченко. 2-е изд., исп. и доп. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1954. – Т. 1. – 966 с.

Информация об авторе

Соколова Любовь Сергеевна – студент гр. ТТП-18 Ангарского государственного технического университета. E-mail: luyba-sokolova-2000@mail.ru.

Склифус Юлия Дмитриевна – студент гр. ТТП-18 Ангарского государственного технического университета. E-mail: sklifus_yuliya@inbox.ru

Научный руководитель – к. и. н., доцент Цубикова Любовь Сергеевна.

Author

Sokolova Lubov Sergeevna – student group TTP-18-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: luyba-sokolova-2000@mail.ru. Sklifus Julia Dmitrievna – student group TTP-18-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: sklifus_yuliya@inbox.ru. Supervisor – candidate of Historical Sciences, docent Tsubikova Lubov Sergeevna.

УДК 355.16

Н. А. Таджиева

ВОЕННЫЕ ПАРАДЫ 1941 И 1945 ГОДОВ

Аннотация: В статье рассмотрена история проведения военных парадов на Красной площади в Москве. Показаны особенности и значение парадов 1941 и 1945 гг., которые стали символом памяти о победе советского народа в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: Военные парады, Великая Отечественная война, победа советского народа.

Tadzhieva N. A.

SOLDIERY PARADES 1941 AND 1945

Abstract: The article discusses the history of military parades on Red Square in Moscow. The features and significance of the 1941 and 1945 parades are shown, which became a symbol of memory of the victory of the Soviet people in the Great Patriotic War.

Key words: Military parades, World War II, victory of the Soviet people.

Традиция проведения военных парадов в Москве зародилась сразу же после Октябрьской революции 1917 г. Военные парады, а также демонстрации трудящихся были праздничными акциями, которые демонстрировали силу и могущество советского государства. Чтобы понять значимость военных парадов 1941 и 1945 гг. стоит сделать небольшой экскурс в историю зарождения парадов.

Первый парад состоялся на Ходынском поле 1 мая 1918 г. в День международной солидарности трудящихся. В дальнейшем парады проходили на Красной площади. На параде 25 мая 1919 г. было продемонстрировано чудо военной техники – танк. С 1922 г. парады с участием военной техники стали проводиться дважды в год: 1 мая в День международной солидарности трудящихся и 7 ноября в годовщину Октябрьской революции. 7 ноября 1923 г. на параде в день празднования 6-й годовщины Октября впервые были произведены киносъемки Москвы и Красной площади с воздуха и показана артиллерия на механической тяге. 1 мая 1924 г. впервые с трибуны временного мавзолея руководители партии приветствовали военный парад. 1 мая 1933 г. состоялся первый воздушный парад, и с этого года такие парады проводились регулярно вплоть до начала войны.

Последний довоенный парад 1 мая 1941 г., на котором были показаны новейшие образцы боевой техники Красной армии: тяжелые танки КВ, средние Т-34, превосходившие лучшие аналоги зарубежных армий, огромные артиллерийские орудия невиданных ранее систем, скоростные пикирующие бомбардировщики Пе-2, истребители Як-1, МиГ-3 и др. На нем впервые среди гостей присутствовали делегации вошедших в состав СССР Латвийской, Литовской и Эстонской республик.

Каждый из парадов обретал собственную особую знаковую нацеленность. А общим было то, что они формировали патриотические чувства, гордость за страну. Именно в периоды торжественных маршей чувство единения армии и народа достигало своего высшего эмоционального настроя.

В XX в. среди всех военных парадов особую значимость имеют парады 7 ноября 1941 г. и 24 июня 1945 г. Первый – стал исходной точкой отправки передовых частей на фронт в самую гущу сражений с немецкими

войсками, и тем самым продемонстрировал готовность страны воевать за Победу над Германией, а второй парад – символично отметил Победу СССР над фашизмом и стал важной отправной точкой в дальнейшей жизни страны

В ноябре 1941 г. весь мир увидел, что Красная Армия готова защищать свою Родину при любых обстоятельствах. Парад способствовал подъему морального духа в армии и уже через месяц нацистский вермахт, имевший до этого репутацию непобедимого, потерпел свое первое крупное поражение, и амбициозный план «молниеносной войны» против СССР был сорван. В ходе Московской битвы было проведено первое крупное контрнаступление и немецкая армия была отброшена от Москвы на 160-200 км.

Военный парад 7 ноября 1941 г. в честь 24-й годовщины Октябрьской революции Москва встречала на осадном положении. Эвакуация населения, промышленных предприятий начавшаяся с октября, усиленное строительство оборонительных сооружений на улицах, породило массу слухов о том, что Сталин и Политбюро покинули город. Для того, чтобы развеять слухи и поддержать моральный дух страны, было принято решение провести военный Парад.

Его подготовка осуществлялась в обстановке строгой секретности. Большая часть солдат и командиров до последнего не знали, что им предстоит пройти по брусчатке Красной площади, они просто ожидали приказа. В последний момент было перенесено и время начала парада, с привычных 10 часов утра, на два часа раньше. Памятники были защищены специальными деревянными щитами и мешками с песком, использовалась светомаскировка, а Мавзолей Ленина был превращен в ложный дом, со всех сторон он тоже был прикрыт специальными конструкциями. Для защиты неба в центре Москвы в этот день сосредоточилось свыше 500 истребителей. 6 ноября на традиционном предпраздничном заседании Моссовета И. В. Сталин объявил членам правительства о решении провести традиционный парад. Командирам частей, принимавших участие в параде, объявили об этом только в 23 часа 6 ноября. Большое внимание уделялось и авиационному прикрытию парада: 5 ноября советские бомбардировщики наносили упреждающие удары по ближайшим аэродромам, занятым

немцами.

Командовал парадом генерал-лейтенант П. А. Артемьев, принимал парад зам. наркома обороны Маршал Советского Союза С. М. Буденный. С речью выступил Председатель Государственного комитета обороны и Верховный главнокомандующий И. В. Сталин. «Подняв руку, товарищ Сталин приветствует Москву», писала газета «Правда». Кроме него на мавзолее находились В. М. Молотов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, Л. П. Берия, Г. М. Маленков, А. С. Щербаков, Н. Г. Кузнецов, А. Н. Косыгин и другие члены Политбюро.

В параде 7 ноября участвовали курсанты 1-го минометно-артиллерийского училища им. Л. Б. Красина, Московского пехотного училища имени Верховного Совета РСФСР и Окружного военно-политического училища, полки 2-й Московской и 332-й Ивановской им. М. В. Фрунзе стрелковых дивизий и другие военные подразделения. Была продемонстрирована артиллерийская техника Московской зоны обороны, зенитный полк ПВО, свыше 200 машин танкового батальона резерва Ставки. Батальон тяжелых танков КВ-1 прибыл для участия в параде прямо с завода. Войска стояли от Москворецкого моста до Исторического музея. Войска с парада уходили прямо на фронт, всего месяц оставался до контрнаступления Красной армии под Москвой. Но уже 7 ноября каждый гражданин СССР, на фронте и в тылу, знал из речи Сталина: «Война, которую вы ведете, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова!».

Про 7 ноября 1941 г. в Москве знают все. Однако таких парадов было три. По решению Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина в трёх городах страны: Москве – на Красной площади, Куйбышеве – куда эвакуировалось советское правительство и Воронеже – одном из главных промышленных центров страны, состоялись военные парады в честь 24-й годовщины Октябрьской революции. В Москве: 6 ноября, сразу же после торжественного заседания, состоявшегося на станции метро «Маяковская», И. В. Сталин объявил о времени начала парада войск на Красной площади.

Командирам частей, участвующих в параде, об этом стало известно в 23 часа, а приглашаемым на Красную площадь представителям трудящихся сообщали о проведении торжества с пяти часов утра 7 ноября. В Воронеже на центральной площади 20-летия Октября, припорошенной первым снегом, в 11 часов утра парад войск и боевой техники принимал маршал С. К. Тимошенко, командовал парадом генерал-лейтенант Ф. Я. Костенко. После прохождения торжественным маршем войска также уходили на фронт. В Куйбышеве (ныне Самара) 7 ноября прошел самый масштабный наземный и воздушный военный парад за всю историю Советского Союза. Продолжался парад полтора часа, задействовано было 22 тысячи человек, 700 самолётов преимущественно новых типов. Принимал парад маршал К. Е. Ворошилов, командовал парадом генерал-лейтенант М. А. Пуркаев. На торжестве присутствовали руководители правительства во главе с М. И. Калининым.

Решение о проведении ПАРАДА ПОБЕДИТЕЛЕЙ было принято 15 мая 1945 г. Заместитель начальника Генерального штаба генерал армии С. М. Штеменко вспоминал: «Верховный Главнокомандующий приказал нам продумать и доложить ему наши соображения о параде в ознаменование победы над гитлеровской Германией, при этом указал: «Нужно подготовить и провести особый парад. Пусть в нем будут участвовать представители всех фронтов и всех родов войск...». 24 мая И. В. Сталину были доложены предложения Генерального штаба по проведению Парада Победы. Их он принял, но не согласился со сроками проведения. В то время как Генштаб отводил на подготовку два месяца, Сталин приказал провести парад через месяц. На парад предполагалось вывести десять сводных полков фронтов и сводный полк Военно-Морского Флота. К участию в нем привлекались также слушатели военных академий, курсанты военных училищ и войска Московского гарнизона, а также военная техника, в том числе авиация. Для участия в парадах личный состав отбирался с особой тщательностью. Первыми кандидатами становились те, кто проявил в боях мужество и героизм, храбрость и воинское мастерство. Немаловажное значение имел и рост. Так, в приказе по войскам 1-го Белорусского фронта от 24 мая 1945 г. указывалось, что рост должен быть не ниже 176 см, а воз-

раст – не старше 30 лет. В сжатые сроки требовалось решить множество проблем. Самым сложным было вовремя сшить парадное обмундирование. Тем не менее, швейные фабрики Москвы и Подмосковья, приступившие в конце мая к его пошиву, сумели справиться с этой задачей. Еще одна проблемы возникла в связи с изготовлением десяти штандартов, под которыми должны были выйти на парад сводные полки фронтов. К 10 июня в Москву стали прибывать специальные поезда с участниками парада. В составе сводных полков воины приступили к строевым занятиям и тренировкам на Центральном аэродроме имени М.В. Фрунзе.

Утро 24 июня выдалось дождливым. За пятнадцать минут до начала парада начался дождь. Погода улучшилась только к вечеру. Из-за этого отменили авиационную часть парада и проход трудящихся. В день проведения парада военнотружущих подняли в 4 часа утра. Из казарм по направлению к Красной площади отправились сводные полки фронтов. От заводов, фабрик и государственных учреждений вышли праздничные колонны демонстрантов, а на улицу Горького вывезли танки и боевые орудия. Около десяти часов на площади перед мавзолеем выстроились полки в том же порядке, в котором они держали линию фронта. На правом фланге расположился полк Карельского фронта, на левом стояли войска 3-го Украинского. Когда куранты пробили 10 часов, из ворот на белом коне выехал принимающий парад маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков в сопровождении адъютанта. Согласно некоторым источникам, маршал нарушил сразу две древнейшие традиции, проехав верхом и с покрытой головой через ворота Спасской башни Кремля. Напротив мавзолея Жуков встретился с командующим парадом Константином Рокоссовским, который доложил о готовности участников. После этого начался объезд войск. С трибуны за маршем наблюдали Иосиф Сталин, Вячеслав Молотов, Михаил Калинин, Климент Ворошилов и другие члены Политбюро. От имени Советского правительства Жуков поздравил советских воинов «с Великой Победой над германским империализмом». После окончания речи оркестр исполнил гимн СССР, а из кремлёвских орудий дали 50 залпов артиллерийского салюта. Марш сводных полков завершала колонна солдат, которые несли 200 опущенных знамён и штандартов раз-

громленных немецких войск. Эти знамёна под дробь 80 барабанов были брошены к подножию мавзолея.

Заключительной частью парада был показ боевой техники. Всё началось с проезда крупнокалиберных пулемётов, а также орудий малого и среднего калибра. Затем на площадь выехали противотанковые пушки калибром 46, 76, 100 мм – «ЗиС-3», «БС-3», гаубицы «М-30», пусковые установки реактивной артиллерии «М-31». Смотр артиллерии завершился выездом орудий крупного калибра от 120 до 305 мм и танками «Т-34» и «ИС-2». В параде приняли участие военные машины союзников, например американские грузовики «Студебеккеры», «Додж» и командирские джипы «Виллис». В общей сложности за 50 минут на площади были представлены 1850 единиц боевой техники. Парад Победы завершился около полудня под музыку марша Семёна Чернецкого «Слава Родине» в исполнении сводного оркестра.

Парад 24 июня 1945 г. продемонстрировал настоящий триумф НАРОДА-ПОБЕДИТЕЛЯ, перенесшего тяжелые испытания военного времени. Советский Союз выстоял и победил в самой страшной войне в истории человечества; победил армию нацистской Германии, которая наводила страх на всю Европу; уничтожил страшный зародыш «Нового мирового порядка», предусматривавшего уничтожение славянского народа. Парад НАРОДА-ПОБЕДИТЕЛЯ стал своеобразным актом памяти о 27 миллионах погибших советских граждан, стал символом единения многонационального народа в борьбе с общим врагом.

Военные парады на Красной площади и сегодня являются знаком памяти и уважения к подвигам советских солдат в годы Великой Отечественной войны. «Бессмертный полк» – новая традиция современного поколения наследников Победы, является своеобразным связующим звеном, объединяющим воедино прошлое и настоящее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бушуева С.Т. Военные парады 1941 года [Электронный ресурс] – URL: <http://naukarus.com/voennye-parady-1941-goda>
2. Буранов Н. Парад, изменивший историю. 7 ноября 1941 г. [Элек-

тронный ресурс] URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/parad-izmieniivshii-istoriiu-7-noiabria-1941-ghoda>

3. Илык В. А. Наша победа: Военно-историческая хроника. – М., 2009.

4. От 1 мая к 9 мая. Традиция военных парадов в СССР и России [Электронный ресурс] – URL: <https://topwar.ru/141062-ot-1-maya-k-9-maya-tradiciya-voennyh-paradov-v-sssr-i-rossii.html>

5. Парад Победы [Электронный ресурс] – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Парад_Победы#Знамя_Победы

6. Портал История. РФ [Электронный ресурс] – URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/parad-izmieniivshii-istoriiu-7-noiabria-1941-ghoda>

Информация об авторе.

Таджиева Ника Артемовна – студент гр. ХТ-19-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: nika.tadzhieva@gmail.com. Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Tadzhieva Nika Artemovna – student gr. HT-19-1 of the Angarsk State Technical University. E-mail: nika.tadzhieva@gmail.com. Scientific supervisor PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 94(571.53)

А. В. Тимофеев

ОПЫТ ВОЕННОЙ МОБИЛИЗАЦИИ: БОЕВАЯ ТЕХНИКА 1941-1945 ГГ.

Аннотация: В статье рассмотрен опыт организации выпуска военной техники в годы Великой Отечественной войны. Приведены сравнительные данные по обеспеченности техникой армий СССР и Германии. Показан вклад руководителей Народных комиссариатов в повышении обороноспособности страны.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, боевая техника, военная промышленность.

**EXPERIENCE OF MILITARY MOBILIZATION:
MILITARY EQUIPMENT 1941-1945**

Annotation: The article discusses the experience of organizing the production of military equipment during the Great Patriotic War. Comparative data on the provision of equipment to the armies of the USSR and Germany are presented. The contribution of the leaders of the People's Commissariats in improving the country's defense is shown.

Key words: World War II, military equipment, military industry.

Победа в Великой Отечественной войне была обеспечена патриотизмом советского народа, как на фронте, так и в тылу. Задача быстрого вооружения Красной Армии боевой техникой являлась одной из первостепенных. Ее решение в первые дни войны было сопряжено с большими трудностями. С начала войны была утрачена главная военно-промышленная база страны, что могло парализовать развитие экономики и иметь катастрофические последствия для ее обороноспособности.

Исследование данной темы представляет интерес для понимания истории разработки советской техники, которая сыграла важную роль в боевых действиях.

В статье поставлена задача на основе опубликованных исследований ученых, обобщить опыт организации выпуска боевой техники, и прежде всего танков, самолетов, реактивной артиллерии типа «Катюша» в предвоенные и военные годы, показать вклад руководителей государства, народных комиссариатов, предприятий, конструкторов, рабочих по мобилизации сил и средств в общую Победу.

Во главе наркоматов оборонной промышленности на 22 июня 1941 г. находились: А. И. Шахурин – народный комиссар авиационной промышленности (НКАП), П.Н. Горемыкин возглавлял народный комиссариат боеприпасов (НКБ), Д. Ф. Устинов – народный комиссариат вооружения (НКВ) и И. И. Носенко – народный комиссариат судостроительной промышленности (НКСП).

С началом войны предприятия оборонно-промышленный комплекс (ОПК) незамедлительно приступили к выполнению мобилизационных планов. Уже в 9 часов утра первый заместитель председателя правительства СССР Н. А. Вознесенский провел совещание наркомов. Им было поручено в течение одних суток разработать программы максимального увеличения производства вооружения и военной техники (ВВТ) в соответствии с ранее утверждёнными мобилизационными планами наркоматов, а также принять меры по строжайшей экономии остродефицитных материалов и замене импортных изделий и материалов отечественными аналогами [3, с. 26].

Что касается бронетанковых войск и авиации, наша армия имела их в количестве, намного превосходящем количество единиц данной техники, имеющейся на начало войны у противника. Но основное количество наших танков и самолётов по сравнению с немецкими представляло собой оружие «старого поколения» морально устаревшее. Танки в большинстве своём были всего лишь с противопульным бронированием. Немалый процент составляли и неисправные, подлежащие списанию самолёты и танки.

В довоенный период в основу проектирования бронированных опытных образцов была положена следующая идея. Броня средних танков должна была надёжно защищать от наиболее распространенных на тот момент калибров противотанковой артиллерии – до 50 мм. Бронекорпус тяжелых танков проектировался под калибр 75 мм и более.

Наличие таких крупных танкостроительных центров, как ленинградский и восточно-украинский, а в перспективе сталинградский и челябинский, требовало мощной металлургической базы для изготовления броневых корпусов. В конце 1939 г. под броневое производство новых средних и тяжелых машин были определены крупнейшие металлургические гиганты страны: Мариупольский завод им. Ильича и Ижорский завод. На долю танковой брони в целом приходилось до 40% их производства, остальные мощности шли в основном на нужды судостроения [4, с.42-43].

Введение программы чрезвычайных мер с первых дней войны под девизом: «Всё для фронта! Всё для победы!» дало свои результаты. Был создан Государственный комитет обороны, укреплена система управления

предприятиями оборонной промышленности, осуществлялось перебазирование промышленных предприятий в восточные районы страны. Количество народных комиссариатов (наркоматов) оборонной промышленности к концу 1942 г. увеличилось до шести. Принятые меры позволили увеличить в 1943 г. по сравнению с 1940 г. объём производства по четырём основным наркоматам оборонного-промышленного комплекса. Согласно расчётам старшего научного сотрудника Научно-исследовательского института Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации Ю. В. Ильина, произошло увеличение в среднем на 230,6%, в том числе по НКАП – на 223%, по НКБ – на 264%, по НКВ – на 200% и по НКТП – на 234%. В 1943 г. советским ОПК была окончательно решена задача превосходства в выпуске вооружения и военной техники, причем на меньшей, чем у противника, экономической базе. Военное производство в СССР выросло по сравнению с довоенным временем в 4,3 раза, в Германии – только в 2,5 раза. При этом себестоимость отечественной оборонной продукции была снижена по сравнению с 1942 г. на 14% [3, с.32].

Надо сказать и о том, что в 1941 г. германская армия не имела техники аналогичной нашим тяжёлым танкам КВ, бронированным штурмовикам ИЛ-2 и реактивной артиллерии, типа БМ-13 («Катюша»), способной поражать цели на расстоянии более восьми километров.

Советский средний танк Т-34 выпускался серийно с 1940 г. и до 1947 г. он являлся основным танком Красной Армии. Его разработка осуществлялась конструкторским бюро танкового отдела Харьковского завода №183 под руководством Михаила Ильича Кошкина. С 1942 по 1945 гг. основное крупносерийное производство Т-34 было развёрнуто на мощных машиностроительных заводах Урала и Сибири, и продолжалось в послевоенные годы. Ведущим заводом по модифицированию Т-34 являлся Уральский танковый завод №183. Последняя модификация (Т-34-85) и по сей день состоит на вооружении некоторых стран [8, с.2-5].

8 июля 1941 г. возле города Сенно, недалеко от Днепра, завязался танковый бой: легкие советские Т-26 отбивались от немецких Т-III. В разгар сражения выехал русский танк, чей силуэт не был знаком немцам. «Несколько немецких танков открыли по нему огонь, но снаряды рикошетом

отлетали от его массивной башни. На его дороге стояла немецкая 37-мм противотанковая пушка. Немецкие артиллеристы выпускали снаряд за снарядом в надвигавшийся танк, пока он не вдавил их пушку в землю. Затем, оставив позади себя подожженный Т-III, танк углубился в немецкую оборону на 15 километров», так описывают первое появление легендарного танка Т-34 западные историки в книге «От «Барбароссы» до «Терминала».

Крупнейшее танковое сражение Второй мировой войны 12 июля 1943 г. в районе железнодорожной станции Прохоровка наступавшую танковую группировку немцев (4 танковая армия, оперативная группа «Кемпф») остановил контрудар Красной армии (5 гвардейская танковая армия). С обеих сторон в сражении принимало участие свыше 1200 танков и самоходных установок. За один день противник потерял около 10 тысяч человек и 400 танков и был вынужден перейти к обороне. Это сражение во многом определило победу советских войск в ходе Курской битвы.

В марте 1941 г. были успешно проведены полигонные испытания установок, получивших обозначение БМ-13 (боевая машина со снарядами калибра 132 мм). Реактивный снаряд М-13 калибра 132 мм и пусковая установка на базе грузового автомобиля ЗИС-6 БМ-13 были приняты на вооружение 21 июня 1941 г. Именно этот тип боевых машин и получил впервые прозвище «Катюша». С весны 1942 г. реактивный миномёт устанавливался преимущественно на ввозимые по ленд-лизу английские и американские полноприводные шасси. Наиболее известным среди них стал Studebaker US6. На протяжении Великой Отечественной войны было создано значительное количество вариантов снарядов РС и пусковых установок к ним. Всего советская промышленность за годы войны произвела примерно 10 000 боевых машин реактивной артиллерии. Знаменитая «Катюша» оставила свой незабываемый след в истории Великой Отечественной войны с тех самых пор, как 14 июля 1941 г. это секретное оружие под командованием капитана И. А. Флерова буквально стерло с лица земли вокзал в городе Орше вместе с находившимися на нем немецкими эшелонами с войсками и техникой [7, с.9].

Самый массовый боевой самолет в истории был штурмовик «Ил-2». «Бетонный самолет» – так прозвали его немецкие летчики: «Ил-2» обладал плохой маневренностью, однако при этом сбить его было очень трудно. Летчики даже шутили, что «Ил-2» может лететь «на половине крыла, да на честном слове». По утверждению некоторых советских авторов, солдаты вермахта называли его «чумой» (нем. Schwarzer Tod, дословно: «чёрная смерть»). Сами конструкторы называли «Ил-2» просто – «летающий танк». А в Красной армии самолёт из-за необычной формы корпуса получил прозвище «горбатый». Первый серийный самолёт «Ил-2» был выпущен 10 марта 1941 г. на Воронежском авиазаводе. Изначально С. В. Ильюшин, главный конструктор, создавал двухместный «бронированный штурмовик», но после первых же испытаний было принято решение вместо второго места установить дополнительный бензобак [6, с.1-3].

Самолет хорошо себя зарекомендовал в воздушных боях на Кубани. Серия крупномасштабных сражений советской авиации с немецкой авиацией в апреле-июне 1943 г. над низовьями р. Кубань, Таманским полуостровом и Новороссийском в Великой Отечественной войне проводилась с целью захвата стратегического господства в воздухе. В советской историографии эти сражения рассматриваются как составная часть битвы за Кавказ [1, с.101].

Превосходство советской стороны в сухопутных войсках немецкое командование рассчитывало компенсировать за счёт авиации, которой на тот момент на том участке фронта было в избытке. В ответ на это, штабом фронта был разработан план авиационного наступления, которым предусматривалось, завоевав господство в воздухе, поддержать действия сухопутных войск. Всего в сражениях с обеих сторон участвовало более двух тысяч самолётов. Ожесточённые воздушные бои длились непрерывно многие часы с широким наращиванием сил с обеих сторон. В отдельные дни проводилось до 50 групповых воздушных боёв с участием 50-100 самолётов с каждой стороны. В результате советская авиация завоевала господство в воздухе на данном участке советско-германского фронта [5, с.1-3].

Подводя итоги необходимо констатировать выполнение наркоматов своего предназначения – бесперебойного обеспечения фронта современ-

ными средствами вооружённой борьбы. Во многом благодаря этому факту Советский Союз одержал победу в тяжелейшем противоборстве советского оборонно-промышленного комплекса с военной промышленностью нацистской Германии и ее сателлитов. «Война, – как убедился на личном опыте бывший уполномоченный ГКО В. С. Емельянов, – является той суровой, объективной проверкой, которая позволяет правильно оценить и государственную систему, и экономику, и военную технику и действующие механизмы организации всех производств и систем управления, и отдельных людей» [2, с. 87].

ЛИТЕРАТУРА

1. Великая Отечественная война, 1941-1945. Энциклопедия. – 1985 – 832 с.
2. Емельянов В. С. С чего начиналось // Советская Россия – 1979. [Электронный ресурс]. – URL: http://elib.biblioatom.ru/text/emelyanov_s-chego-nachinalos_1979/go,0/
3. Ильин Ю. В. Наркоматы оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны // Вестник МГИМО-Университета. – 2015.- № 2(41). – С.26-35 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/307>
4. Кондрашин В. В., Корнилов Г. Е., Мельников Н. Н., Мозохин О. Б. Советское танкостроение в 1930-х гг.: проблемы становления серийного производства – 2017 – С.40-51.
5. Литвин Г.А. 55 лет битве над Кубанью // Авиация и космонавтика – 1998. – № 4. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.k2x2.info/transport_i_aviacija/aviacija_i_kosmonavtika_1998_04/p1.php
6. Шахурин А. И. Крылья победы. – 2-е изд. – Политиздат, 1985.
7. Широкоград А. Б. «Лука» и «Катюша» против «Ванюши» // Техника и оружие – 1995. – № 1 [Электронный ресурс]. – URL: http://nvo.ng.ru/history/2010-03-05/12_katusha.html
8. Шмелёв И. Танк Т-34 // Техника и вооружение. – 1998. – № 11-12.

Информация об авторе

Тимофеев Андрей Вячеславович – студент гр. ХТ-19-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: andrewms300@gmail.com. Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Timofeev Andrey Vyacheslavovich – student group CT-19-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: andrewms300@gmail.com. Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 94(47).084.8:341.323.4

Т. С. Токарева

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА – БОРЬБА ЗА ВЫЖИВАНИЕ

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы деятельности органов государственной власти в обеспечении продовольствием населения блокадного Ленинграда, в организации эвакуации его жителей. Показан героизм жителей Ленинграда в сохранении культурных ценностей города. Приведены примеры, демонстрирующие силу духа советских граждан в борьбе за Победу.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, организация защиты города, героизм населения.

T. S. Tokareva

INITIAL STAGE OF THE BLOCKADE OF LENINGRAD - FIGHT FOR SURVIVAL

Abstract: The article discusses the issues of the activities of state authorities in the food sector of the population of Blockade Leningrad, in organizing the evacuation of its inhabitants. The heroism of the residents of Leningrad in preserving the city's public values is shown. Examples are given that demonstrate the strength of spirit of Soviet citizens in the struggle for victory.

Keywords: the blockade of Leningrad, the organization of the protection of the city, the heroism of the population.

Есть в истории России страницы, которые тяжело принять и осмыслить даже спустя многие десятилетия. Одна из таких страниц – блокада Ленинграда во время Великой Отечественной войны. 8 сентября 1941 г. немецкие солдаты группы «Север» захватили город Шлиссельбург (Петрокрепость), взяв под контроль исток Невы и блокировав Ленинград с суши. С севера город блокировали финские войска, которые были остановлены 23-й армией. С этого дня началась длившаяся 872 дня блокада города. Наступившие на Ленинград немцы и их союзники ставили целью полностью уничтожить город – символ революции. Гитлеровские планы не оставляли Ленинграду никакого будущего: германское руководство и лично Гитлер высказывали намерения сравнять город с землей. Такие же заявления звучали от руководства Финляндии – союзника Германии в военных действиях. «Немцы намеревались сжимать как можно плотнее кольцо блокады, лишив город возможности снабжения. ...враг рассчитывал на то, что город достаточно быстро капитулирует, не имея ресурсов для обеспечения многомиллионного населения» [7].

Актуальность и научная значимость исследования истории Блокады Ленинграда объясняется тем, что историческое сознание народа в современный период подвергается некоторой деформации, выражающейся в тенденции к принижению народного подвига в годы Великой Отечественной войны. Не все публикации, особенно в Интернете отличались объективностью, появились и откровенные фальсификации, цель которых – дезориентировать, внести разлад в мироощущение россиян. По нашему мнению, объективное познание исторического прошлого не должны быть политизировано. Подвиг народа состоял из разных граней: храбрости, милосердия, самопожертвования, но существовали и такие негативные явления как неоправданная жестокость, трусость и предательство.

В современный период историки обратили внимание на менее изученные вопросы истории блокады Ленинграда. Среди наиболее актуальных являются вопросы, раскрывающие причины сложившейся ситуации в

начальный период войны; вопросы, связанные с координацией деятельности центральных государственных структур с региональными органами управления, вопросы организации защиты Ленинграда, эвакуации его жителей и обеспечения продовольствием оставшейся части населения в окруженном городе. Не утратил своей актуальности вопрос героической самопожертвенности горожан в сохранении культурных, исторических, научных ценностей во имя будущих поколений.

Исследователи считают, что наиболее тяжелым периодом в истории блокады Ленинграда были первые месяцы войны. Именно в этот период произошли события, «повлекшие за собой гигантскую гуманитарную катастрофу зимы 1941-1942 гг., но и обусловившие... последующую борьбу «города-фронта», что, в конечном счете, привело к победе» [2, с. 70]. До сих пор неизвестны подробности принятия большинства основополагающих управленческих решений, отношения И. В. Сталина и других руководителей страны к вопросам жизнедеятельности и обороны города. Это объясняется тем, что многие источники – прежде всего материалы переговоров и переписки между Москвой и Ленинградом – остаются недоступными для исследователей. В самое трудное время от населения «Большой земли» власти скрывали истинное положение ленинградцев, а в блокированном Ленинграде разговоры о надвигающемся голоде стали запретной темой. К. А. Болдовский высказывает мнение, что в довоенный период сложившаяся практика управления на уровне регионов находилась в полной зависимости от центральной власти и руководители городов и областей не были готовы к принятию самостоятельных решений. Только преодоление этого недостатка позволило в последующий период превратить город в «военный лагерь», способный бороться.

17 декабря 1941 г. в кремлевском кабинете И. В. Сталина состоялось Совещание, на котором А. А. Жданов, являющийся первым секретарем горкома и обкома ВКП(б) и членом Военного совета Ленинградского фронта докладывал о состоянии дел в городе. Из приведенных им данных явно следовало, что поставки, производившиеся в осенние месяцы 1941 г., не только не могли обеспечить создание хотя бы минимальных запасов продовольствия в городе, но и не покрывали даже ежесуточную потреб-

ность в основных продовольственных ресурсах. Вопрос поставок продовольствия в осаждённый город пытались решить за счет авиационных поставок, в соответствии с Постановлением ГКО № 871сс от 9 ноября 1941 г. Планировалось в течение 5 дней (с 10 по 14 ноября) использовать 50 самолетов, которыми ежедневно предполагалось доставлять не менее 200 т продовольствия, а обратно вывозить ценные грузы. Но реально удалось организовать полеты 28 самолетов, что не обеспечивало выполнение постановления. В «Справке-расчете о наличии основных продовольственных товаров на 15.12.1941» говорилось, что город мог быть обеспечен продуктами до 27 декабря [2, с. 74].

Исследователи обращают внимание на структуру населения по категориям (рабочие, служащие, иждивенцы, дети) и уровень их смертности. Эти данные они получают на основе данных о потреблении продуктов, выдаваемых по карточкам. Статистические данные показывают, что с декабря 1941 г. мужчины в возрасте от 18 до 50 лет составляли менее 13 %, т.е. на предприятиях города работали практически только женщины, подростки, престарелые и негодные к военной службе по состоянию здоровья [2, с.75].

Сложно вешался вопрос с эвакуацией жителей города. С 29 июня 1941 г. Ленгорисполком принял решение о вывозе детей из Ленинграда в Ленинградскую и Ярославскую области. Предполагалось эвакуировать 390 тыс. детей. 11 июля 1941 г. вышло постановление Государственного Комитета Обороны – 99 сс (ГКО) «Об эвакуации промышленных предприятий», предписывающее вывезти из города многие производства. 10 августа Совет по эвакуации принял распоряжение о вывозе из города дополнительно, помимо эвакуировавшихся вместе с предприятиями сотрудников и членов их семей, ещё 400 тыс. женщин и детей до 14 лет. 14 августа это число было увеличено до 700 тыс. По плану, ежедневно должны были вывозить из города 30 тыс. человек. До немецкого нападения на СССР никаких заранее разработанных планов эвакуации населения Ленинграда не существовало. Часть истощённых людей, вывезенных из города, так и не удалось спасти. Несколько тысяч человек умерли от последствий голода уже после того, как их переправили на «Большую землю». Врачи далеко не сразу научились ухаживать за голодавшими людьми. Были слу-

чаи, когда они умирали, получив большое количество качественной пищи, которая для истощённого организма по существу оказывалась ядом.

Население города и области с 29 июня привлекалось к строительству оборонительных укреплений. К трудовой повинности привлекались мужчины в возрасте от 16 до 50 лет и женщины от 16 до 45 лет. На 20 августа 1941 г. в Ленинграде было 4612 бомбоубежищ, рассчитанных на 814 тыс. человек и 336 погонных км щелей-траншей, рассчитанных на 672 тыс. человек. Строилось ещё 383 убежища на 65 тыс. человек [4].

Бои под Ленинградом не прекращались, но менялся их характер. Первоначально немецкие войска приступили к разрушению города массированными артиллерийскими обстрелами и бомбёжками. Особенно сильными они были в октябре – ноябре 1941 г. Немцы сбросили несколько тысяч зажигательных бомб с целью вызвать массовые пожары [8]. Прежде всего, ими уничтожались склады с продовольствием. Так, 10 сентября 1941 г. были разгромлены Бадаевские склады [9]. Но современные исследователи отмечают, что на самом деле на складах не было многомесячного запаса продовольствия. Ленинград в мирное время обеспечивался за счет регулярных поставок продуктов, которые были нарушены гитлеровской блокадой.

Все питание для работающего на производстве человека составляло 250 граммов хлеба, выпеченного пополам с древесными и другими примесями. Все остальные, в том числе и дети, получали 150 граммов хлеба [6]. Начиная с 15 сентября состав выпекаемого хлеба с учётом примесей был следующий: ржаная мука – 52 %, овсяная – 30 %, ячменная – 8 %, соевая – 5 %, солодовая – 5 %; с конца ноября: ржаная мука – 73 %, пищевая целлюлоза – 10 %, хлопковый жмых – 10 %, кукурузная мука – 3 %, обойная пыль – 2 %, мучная смётка и вытряска из мешков – 2 % [9].

В ноябре 1941 г. положение горожан резко ухудшилось. Смертность от голода стала массовой. Исследователи, анализируя данные из разных источников, которые во многом расходятся, пришли к выводу, что уровень смертности находился в диапазоне от 9 до 12 тыс. чел., что примерно в три раза больше, чем смертность в довоенный период. Но в отдельные месяцы были максимальные пики смертности. Так, в ноябре 1941 г. при-

близительная оценка числа умерших составила около 40 000 чел. [2, с.76-77].

Специальные похоронные службы ежедневно подбирали только на улицах около сотни трупов. Сохранились бесчисленные рассказы о людях, падавших от слабости и умиравших дома или на работе, в магазинах или на улицах. Жительница блокадного города Елена Скрябина 15 ноября 1941 г. в дневнике записала: *«Смерть хозяйничает в городе... Люди от голода настолько ослабели, что не сопротивляются смерти... К ней привыкли, появилось полное равнодушие: ведь не сегодня – завтра такая участь ожидает каждого. Когда утром выходишь из дома, натыкаешься на трупы, лежащие в подворотне, на улице. Трупы долго лежат, так как никому их убирать»* [10].

Жители города спасались как могли. Выезжали за город, на поля, где уже был собран урожай, там оставалось то, что не брали колхозники. Ленинградцы собирали нижние зеленые листья капусты, кочерыжки и ботву. Из них варили супы и делали заготовки на зиму. Питались кормом для животных, особенно хорошо шел корм для птиц. Его быстро раскупили и потом питались месяцами. Корм для птиц состоял из крупы – чечевицы, гороха, вперемешку с палочками и песком. Люди стали выращивать овощи в парках и скверах. Источником витамина С была хвоя. Из неё заваривали напиток, который спасал людей от цинги. В ход шла и промышленная «органика»: свиная кожа для одежды и обуви и столярный клей.

В период зимы 1941-1942 гг. с ростом смертности от истощения с каждым днём стало возрастать число детей, потерявших родителей. Матери и бабушки отдавали свою пайку хлеба малышам и погибали от истощения. Д. В. Павлов, уполномоченный ГКО по обеспечению продовольствием Ленинграда и Ленинградского фронта, пишет: *«Период с середины ноября 1941 года до конца января 1942 года был самым тяжёлым за время блокады. Внутренние ресурсы к этому времени оказались полностью исчерпанными, а завоз через Ладожское озеро производился в незначительных размерах. Все свои надежды и чаяния люди возлагали на зимнюю дорогу»* [9].

Первая зима в осажденном Ленинграде была суровой. Столбик термометра падал до отметки – 32,1 °С. Средняя температура месяца была – 18,7 °С. В городе даже не зафиксировали привычных зимних оттепелей. В апреле 1942 г. снежный покров в городе достигал 41 см. [1]. Отрицательная температура воздуха стояла в Ленинграде более полугода, продержавшись до мая включительно. Главным отопительным средством для большинства квартир стали особые маленькие печки, буржуйки. В них жгли всё, что могло гореть, в том числе мебель и книги. Деревянные дома разбирали на дрова. Добыча топлива стала важнейшей частью быта ленинградцев. В городе возник недостаток электроэнергии. Электростанции области перестали снабжать Ленинград электричеством. Часть вагонов ещё двигалась по ленинградским улицам, окончательно остановившись 3 января 1942 г. после того, как полностью прекратилась подача электроэнергии.

«Свеча горела с двух концов» – эти слова выразительно характеризовали положение жителя города, жившего в условиях голодного пайка и огромных физических и психологических нагрузок. В большинстве случаев семьи вымирали не сразу, а по одному, постепенно. Яркий пример тому – знаменитая история семьи Савичевых. Таня Савичева – одиннадцатилетняя ленинградка, получившая известность благодаря дневнику, который она вела в блокадном городе. На глазах Тани погибли её бабушка, два дяди, мама, брат и сестра. Во время эвакуации девочку удалось вывезти по «Дороге жизни» на Большую землю в посёлок Шатки. Однако медицинская помощь пришла слишком поздно – Таня умерла от истощения и болезни.

В городе, несмотря на блокаду, продолжалась культурная, интеллектуальная жизнь. Летом 1942 г. были открыты некоторые учебные заведения, театры и кинотеатры; состоялись даже несколько джазовых концертов. В первую блокадную зиму продолжали работать несколько театров и библиотек – в частности, на протяжении всего периода блокады были открыты Государственная Публичная библиотека и библиотека Академии наук. Не прерывали своей работы ленинградское радио, а также коллектив Ленинградского театра музыкальной комедии. В августе 1942 г. была вновь открыта городская филармония, где стали регулярно исполнять

классическую музыку. Во время первого концерта 9 августа в филармонии оркестром ленинградского радиокомитета под управлением Карла Элиасберга была впервые исполнена знаменитая Ленинградская Героическая симфония Дмитрия Шостаковича, ставшая музыкальным символом блокады. Всю блокаду в Ленинграде работали действующие храмы.

В Ленинграде существовал Всесоюзный институт растениеводства, обладавший гигантским семенным фондом. Из всего селекционного фонда, содержавшего несколько тонн уникальных зерновых культур, не было тронуты ни одного зерна. 28 сотрудников института умерли от голода, но сохранили материалы, способные помочь послевоенному восстановлению сельского хозяйства.

Огромный ущерб был нанесён историческим зданиям и памятникам Ленинграда. Он мог бы быть ещё большим, если бы не были предприняты весьма эффективные меры по их маскировке. Некоторые памятники, например, памятник Петру I и памятник Ленину у Финляндского вокзала, были спрятаны под мешками с песком и фанерными щитами. Но самый большой, невосполнимый ущерб был причинён историческим зданиям и памятникам, находившимся как в занятых немцами пригородах Ленинграда, так и в непосредственной близости от фронта. Благодаря самоотверженной работе персонала удалось сберечь значительное количество предметов хранения. Однако не подлежащие эвакуации зелёные насаждения парков и постройки, где непосредственно велись боевые действия, чрезвычайно пострадали. Был разрушен и сгорел Павловский дворец, в парке которого было вырублено около 70 000 деревьев [11]. Знаменитая Янтарная комната, подаренная Петру I королём Пруссии, была целиком вывезена немцами, и судьба её до сих пор остаётся неизвестной. В развалины превращён ныне восстановленный Фёдоровский Государев собор. Также при отступлении немцев сгорел Большой Екатерининский дворец в Царском селе, в котором немцами был устроен лазарет. Невосполнимым для исторической памяти народа оказалось практически полное уничтожение считавшегося одним из самых красивых в Европе кладбища Свято-Троицкой Приморской мужской пустыни, на котором были захоронены многие петербуржцы, чьи имена вошли в историю государства.

27 января 1944 г. в 20.00 в Ленинграде прогремел праздничный салют. 872 дня в осаде остались позади. Героическая оборона города до сих пор остается не только символом героизма ленинградцев, но и предметом для научного изучения. В частности, продолжаются и споры о числе погибших в эти осадные дни. Официальная цифра потерь: 632 253 человека. До конца советского периода цифра мало менялась. Социологическое исследование, проведенное с целью выяснить отношение людей, прошедших через страдания блокадного ада и потерявших в окруженном городе своих родных и близких, к возможной сдаче Ленинграда, показало, что никакие муки и жертвы не склонили ленинградцев к мысли о капитуляции. На вопрос: «Думали ли Вы о сдаче города, чтобы спасти свою жизнь?» – ответ был почти однозначным: 98,2% ответивших на него сказали, что никогда, ни при каких условиях не считали возможным сдать фашистам Ленинград; 1,2% заявили, что им было безразлично; 0,6%, что надо было сдать [3].

Приказом Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина от 1 мая 1945 г. Ленинград вместе со Сталинградом, Севастополем и Одессой был назван Городом-героем за героизм и мужество, проявленные его жителями во время блокады. 8 мая 1965 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР Город-герой Ленинград был награждён орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда».

Современному поколению важно знать и уметь защищать память о героическом периоде блокады Ленинграда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блокада Ленинграда. Неизвестные страницы блокады Ленинграда [Электронный ресурс]. – URL: [http:// https://znanio.ru/media/neizvestnye_stranitsy_blokady_leningrada-36838](http://https://znanio.ru/media/neizvestnye_stranitsy_blokady_leningrada-36838)
2. Болдовский К. А. Ленинград в декабре 1941 года // Новейшая история России. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С.71-82 [Электронный ресурс]. – URL: [http:// cyberleninka.ru/](http://cyberleninka.ru/)
3. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / под ред. Н. Л. Волковского. – М.; СПб.: АСТ; Полигон, 2004. – 766 с.

4. Карасёв А. В. Ленинградцы в годы блокады. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 312 с.
5. Ковальчук В. М. Ленинград и Большая Земля. – Ленинград: Наука, 1975. – 199 с.
6. Блокада Ленинграда. Народная книга памяти [Электронный ресурс]. – URL: [http:// https://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/blokada_leningrada_narodnaya_kniga_pamyati/read_online.html](http://https://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/blokada_leningrada_narodnaya_kniga_pamyati/read_online.html)
7. Ломагин Н. Неизвестная блокада. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=134068/>
8. Непокорённый Ленинград, Военная литература [Электронный ресурс]. – URL: militera.lib.ru
9. Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. – М: Военное изд-во Министерства обороны СССР, 1958.
10. Скрябина Е. А. Годы скитаний. Из дневника одной ленинградки. – СПб, [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rulit.me/books/gody-skitanij-iz-dnevnik-a-odnoj-leningradki-read-13906-1.html/>
11. Шварц В. С. Павловск. – М.: Искусство, 1980. – 136 с.

Информация об авторе

Токарева Татьяна Сергеевна – студент гр. ХТ-19-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: poterennil@mail.ru.
Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Tokareva Tatyana Sergeevna – student group HT-19-1 of Angarsk State Technical University. E-mail: poterennil@mail.ru. Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

УДК 33:930

Л. Е. Тоточенко

ЯВЛЕНИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ СССР В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема сотрудничества населения СССР с нацистской Германией в годы Великой Отечественной войны. Актуальность исследования обусловлена попытками пересмотра традиционной оценки действий германских войск и их пособников на оккупированных территориях с целью пропаганды неонацистского движения. Статья может быть интересна и полезна широкому кругу читателей.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая отечественная война, коллаборационизм, оккупация.

L. E. Totochenko

PHENOMENON OF COLLABORATION IN THE USSR DURING THE SECOND WORLD WAR

Abstract: The article discusses the problem of cooperation between the population of the USSR and Nazi Germany during the Great Patriotic War. The relevance of the study is due to attempts to revise the traditional assessment of the actions of German troops and their accomplices in the occupied territories with the purpose of promoting the neo-Nazi movement. The article may be useful and interesting to a wide range of readers.

Keywords: Second World war, Great Patriotic war, collaboration, occupation.

Несмотря на то, что после окончания Великой Отечественной войны прошло уже 75 лет, события тех времен до сих пор принимаются нами близко к сердцу. История семьи каждого из нас, так или иначе, связана с войной, и то, что на Западе называется «коллаборационизмом», мы часто зовем просто «предательством».

На сегодняшний день в мире существует множество взглядов на данное явление, особенно активно, например, это обсуждается на Украине.

Происходит умышленное искажение фактов, преступления против человечности объявляются символами националистического движения или борьбой с советским режимом.

Данная статья призвана осветить одну из не самых приятных страниц истории, чтобы предатели не стали героями, а герои не были забыты.

Коллаборационизм – это предательское сотрудничество с врагами своей Родины во время оккупации ее фашистскими войсками в период второй мировой войны [4]. Существует еще одно определение. Данное явление трактуется как осознанное, добровольное и умышленное сотрудничество с врагом в его интересах и в ущерб своему государству [1]. Последнее определение кажется нам более точным, так как в нем уточняется, что коллаборационизм является сознательным и добровольным решением человека, вследствие чего вынужденное сотрудничество с оккупантами не следует считать военным преступлением.

На германскую армию за период войны работало до 1,5 миллиона предателей: около миллиона из них находились на службе в вермахте и СС, примерно 0,4 миллиона работали в полиции и других формированиях на оккупированных землях [6, с.547].

Захват каких-либо территорий без сотрудничества местного населения невозможен, так считало и нацистское командование. 18 декабря 1942 г. в Берлине прошла конференция по вопросам обращения с населением, проживавшим на оккупированных землях, в результате был сделан вывод о необходимости использования населения [3, с.22]. Немцам нужны были переводчики, администраторы, хозяйственники, те, кто знал местные обычаи и особенности политического строя, однако подчеркивалось, что это временная мера.

В настоящее время явление коллаборационизма часто объясняется тем, что к началу войны сложилось достаточно противоречий между советской властью и населением, было огромное количество недовольных политикой раскулачивания, репрессиями, коллективизацией, однако, по нашему мнению, большая часть сотрудничавших с врагами советских граждан думала лишь об обеспечении своего благополучного будущего. Ярким примером такого пособничества немцам является А. А. Власов.

В 1942 г. в ходе Любанской наступательной операции его дивизия была окружена, в результате чего в июле генерал-лейтенант Красной армии был захвачен в плен немецкими войсками. Его отправили в Винницкий военный лагерь для военнопленных, там он дал согласие на сотрудничество с руководством Третьего рейха став, командующим Русской освободительной армии.

Причиной перехода на сторону врагов Власов назвал недовольство существующим в СССР строем, он активно критиковал политику большевиков, однако Г. Хильгер, немецкий дипломат, после разговора с коллаборационистом писал: «Для него, Власова, а также для большинства военнопленных советских офицеров победа Германии представляет предпосылку для дальнейшего существования, в то время как со стороны Советского правительства их ожидает только смерть» [8, с.131]. Данная цитата говорит о том, что Власов и многие другие, кто, попав в плен, начинали сотрудничать с фашистской Германией, в первую очередь думали о себе, а не о «борьбе с режимом», сохранение собственной жизни они ставили выше интересов своей страны. Также известно, что «пока судьба и карьера Власова складывались благополучно, советская система и большевизм вполне его устраивали» [2, с.163], поэтому оправдать его невозможно, этот человек предал свою Родину, изменив присяге и воинскому долгу, он, как и многие другие, подобные ему, был дезертиром, трусом и лжецом.

Коллаборационистами можно назвать и членов различных националистических движений, таких как литовская «Шаулис», «Организация украинских националистов» (ОУН), «Русский охранный корпус», «Союз белорусской молодежи» и т. д. Некоторые из подобных организаций возникли задолго до 1941 г., но именно во время войны стали особенно активно проявлять себя. Сформированные якобы для борьбы с большевистским режимом и создания впоследствии независимых государств, они истязали местное население и всячески помогали оккупантам. Например, члены ОУН активно привлекались к сотрудничеству с оккупантами, в 1942 г. в Столине их стараниями около 7000 советских граждан были согнаны в гетто, затем их под конвоем привели в лес к котловану и начали расстреливать. Когда мать одного из находящихся там детей была убита, на глазах

будущих жертв её ребенка начали швырять из стороны в сторону, обстреливая из автомата. Также ОУН участвовала в борьбе с партизанами, здесь следует упомянуть операции «Весенний праздник» и «Регеншауер», которые были проведены в 1944 г., за время этих мероприятий было убито более 7000 человек, а в концентрационные лагеря угнано около 18000 советских граждан [5].

Немецким руководством были созданы так называемые «хиви» - добровольные помощники вермахта, набравшиеся из местного населения на оккупированных территориях СССР и советских военнопленных [1]. Необходимость создания подобных отрядов была обусловлена потребностью в охране коммуникаций, военных и промышленных объектов, а также для борьбы с партизанами. Иногда хиви, притворившись беженцами с оккупированных территорий, выводили немцев на партизанские отряды.

Вследствие деятельности коллаборационистов во время Великой Отечественной войны погибло огромное количество советских граждан. Например, известная сейчас многим предательница Тонька-пулеметчица расстреляла около 1500 человек, большая часть из которых была партизанами. Вспоминая об этих убийствах на допросе, она была пугающе спокойна, будто не видела за собой никакой вины. После войны она завела семью и спокойно жила около 35 лет, не испытывая никаких угрызений совести, пока на нее не вышли советские спецслужбы [7, с.272].

Следует вспомнить и коллаборационистку Нину Грязнову-Лапшину. До 1941 г. она работала учительницей начальных классов, с наступлением войны поступила на курсы по подготовке командиров трудовых лагерей, с отличием окончила их и была отправлена под Нарву, где в подчинение к ней было определено 250 женщин. Грязнова устраивала собрания, где агитировала людей присоединиться к фашистам, она за любую провинность лишала их еды и сна, принуждала женщин без одежды и обуви рыть окопы в любую погоду. Грязнова участвовала в радиопередачах, пропагандируя фашистские лозунги, была надзирательницей в концентрационном лагере и имела воинское звание немецкой армии [7].

Также ярким примером предателя может служить Александр Юхновский, более известный под псевдонимом Алекс Лютый. До войны он

был обычным советским школьником, добрым и отзывчивым, писал стихи, но, когда Александр оказался на оккупированной территории, он начал сотрудничать с немцами (служил в тайной полевой полиции), изначально Юхновский давал показания о том, что работал у оккупантов только переводчиком, однако нашлось огромное количество свидетелей, которые видели, как он избивал до полусмерти женщин, пытал партизан и участвовал в расстрелах советских граждан [7].

Накануне 75-летия победы над фашистскими оккупантами, конечно, хочется вспоминать только героев, однако все чаще сейчас всплывают имена изменников Родины. Кто-то старается оспорить факт предательства некоторых коллаборационистов, обелить их в наших глазах. С недавнего времени подобные настроения начали распространяться на Украине, в странах Прибалтики. Члены ОУН, например, Степан Бандера, объявлены героями, а взгляды нацистов приобретают все большую популярность. Однако, как бы сильно сейчас не искажались факты, имеется огромное количество документов и записей, которые свидетельствуют об обратном, еще живы свидетели тех страшных событий, их воспоминания передаются из поколения в поколение, мешая огню правды потухнуть навсегда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия : свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Воробьев С. В. Историография коллаборационизма на оккупированных европейских и советских территориях в годы Второй Мировой войны / С. В. Воробьев // Вопросы истории. – 2019. – №6. – С.157-169.
3. Ермолов И. Г. Под знаменами Гитлера. Советские граждане в союзе с нацистами на оккупированных территориях РСФСР в 1941-1944 гг. / И. Г. Ермолов. – М. : Вече, 2013. – 464 с.
4. Епишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка / Н. И. Епишкин. – М. : ЭТС, 2010. – 5140 с.
5. История.РФ : Федеральный исторический портал РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://histrf.ru/>

6. Милов Л. В. История России XX – начала XXI века / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова; под ред. Л. В. Милова. – М. : Эксмо, 2006. – 960 с.

7. Смыслов О. С. Предатели и палачи / О. С. Смыслов. – М. : Вече, 2013. – 320 с.

8. Смыслов О. С. Проклятые легионы. Изменники Родины на службе Гитлера / О. С. Смыслов. – М. : Вече, 2007. – 512 с.

Информация об авторе

Тоточенко Лада Евгеньевна – студент гр. ЭПб-19-1 Иркутского национального исследовательского технического университета. E-mail: lada.totochenko@mail.ru. Научный руководитель – докт. филос. наук, профессор Шафоростов Александр Иванович.

Author

Totochenko Lada Evgenevna – student group EEb-19-1 of Irkutsk National Research Technical University E-mail: lada.totochenko@mail.ru. Supervisor – doctor of philosophy Sciences, professor Alexander Ivanovich Shaforostov.

УДК 069(571.5)

А. Д. Штанько

ИСТОРИЯ МУЗЕЯ ПОБЕДЫ ГОРОДА АНГАРСКА

Аннотация: Данная статья посвящена истории создания музея Победы в городе Ангарске и его создателю – ветерану войны Ивану Никитовичу Пурасу. Представлена деятельность музея, направленная на патриотическое воспитание и сохранение памяти о победе советского народа над фашизмом в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: Музей Победы города Ангарска, Иван Никитович Пурас.

VICTORY MUSEUM OF ANGARSK

Abstract: This article is devoted to the history of the creation of the Victory Museum in the city of Angarsk and to its creator, war veteran Ivan Nikitovich Puras. The activities of the museum aimed at patriotic education and preservation of the memory of the victory of the Soviet people over fascism in the Great Patriotic War are presented.

Keywords: Victory Museum of Angarsk, Ivan Nikitovich Puras.

Музей Победы – уникальное учреждение патриотического направления, рожденное из кружка красных следопытов, и 46 лет спустя уже сочетающее в себе образовательные, культурно-просветительские, воспитательные функции, направленные на работу с детьми и взрослым населением Ангарска и Ангарского района.

В статье поставлены следующие задачи: показать боевой путь инициатора и создателя Музея – Пураса Ивана Никитовича; изучить историю создания городского музея Победы; показать деятельность отрядов следопытов по местам боевой славы Великой Отечественной войны, их вклад в создание фондов музея; раскрыть направления работы музея по патриотическому воспитанию в современный период.

Инициатором и создателем музея был Иван Никитович Пурас. Он родился 24 февраля 1912 г. в селе Бреусовке Полтавской губернии в бедной, крестьянской семье, в которой было 12 детей. Мать работала прачкой в доме местного священника, а дед и отец – пильщиками леса. С Первой мировой войны отец вернулся инвалидом. Помогая семье, Иван занимался пастушеством. В 1926 г. ускоренно окончил среднюю школу, потому что из третьего класса его перевели сразу в пятый.

Первый раз он оказался в городе Кременчуг будучи делегатом на окружной конференции как член профсоюза Рабземлеса (работников земли и леса). Когда объявили его выступление «от имени лиц наёмного труда села Береусовки», говорить стал о нищете, безграмотности, о необходимости борьбы наемных работников за свои права. Будучи знаком с известной

революционеркой – Клавдией Ивановной Николаевой, награжденной высшей наградой той поры – орденом Ленина, он рассказал ей о своей заветной мечте – учиться дальше. И профсоюз Рабземлеса отправил его в Харьковский университет. Окончив университет, он вернулся в родное село и стал учителем. Женился на Ольге Васильевне. В их семье родилось 5 детей. За хорошую работу его назначили инспектором районо, но вскоре по партийной мобилизации был направлен в военное летное училище под Севастополь. Но пробыл там 6 дней, его перераспределили в зенитную артиллерию, а после обучения направили в Московское высшее пограничное училище. Как одному из лучших выпускников ему предложили службу при штабе. Но он настоял, чтобы отправили на заставу. В 1939 г. Иван Никитович стал начальником заставы в Прикарпатье – в Станиславской области. Застава располагалась на стыке границ: польской, венгерской, румынской и чехословацкой. А там уже везде были немцы.

Война на заставе Пураса началась не 22 июня, а в ночь 20 июня. Немцы обстреляли заставу из дальнобойных батарей, бомбили с самолетов. Погибло 20 бойцов. Шесть дней и ночей шел бой. Немцы заменялись новыми силами, а застава дралась бесменно. На третий день командира заставы ранило в левую руку, его перевязали, и он продолжал командовать боем. Потом был ближний бой. Иван Никитович был ранен штыком в левый бок. Немцы отступили. Отстреливаясь, отступили и пограничники. Вместе с другими тяжелоранеными Ивана Никитовича в самолете отправили в госпиталь Воронежа.

После выздоровления вызвали в Москву – в ЦК партии и назначили командиром диверсионно-разведывательного отряда, в котором было полторы тысячи добровольцев, в том числе и женщины. Ночью их погрузили в самолеты курсом на Полтавщину. Это был самый тяжелый 1941 год. Немцы стояли под Москвой. Настроение у многих было подавленное. Группа майора Пураса действовала в тылу оккупированной Украины два года. Связь с Москвой только по радию. Производили диверсионные операции: подрывы мостов, водокачек, нарушение железнодорожного движения. Освободили около 70 человек офицерского состава из немецкого

концлагеря «Хорольская яма». Затем разведывательно-диверсионный отряд действовал в тылу врага под Сталинградом.

Зимой 1943 г. наши войска освободили Краснодон. Группа во главе с Иваном Никитович Пурасом в Краснодон пришла 14 февраля 1943 г. В её задачу входило не только расследование преступлений фашистов, но и разоблачение предателей Родины, и привлечение их к ответственности. Иван Никитович Пурас был одним из тех, кто присутствовал на подъеме и захоронении трупов участников подпольной организации «Молодая гвардия» из шахтного колодца №5 Краснодона. Тогда, зимой 1943 г. он дал клятву: непременно создать музей, рассказывающий об этих комсомольцах из Краснодона, их бессмертном подвиге.

После окончания войны до 1949 г. служил в Чехословакии, Венгрии, Германии. В конце 1949 г. приехал в новый город Ангарск. Работал в воинских частях. В 1960 г. по состоянию здоровья ушёл на пенсию.

Спустя два десятилетия после Победы Иван Никитович организовал отряды юных следопытов, которые совершили 24 поездки по местам сражений Великой Отечественной, вместе с ними собирал уникальную коллекцию документов и предметов войны.

Каждое лето исследователи-энтузиасты отправлялись в дальние походы по местам былых сражений, побывали во всех городах-героях. Этому предшествовала кропотливая работа: тщательная подготовка, продумывание маршрута до мелочей, связь с музеями и ветеранами, представителями военных и общественных организаций. Всей работой руководил Иван Никитович Пурас.

1 сентября 1966 г. во Дворце пионеров и школьников города Ангарска начал работать кружок Юных Друзей Советской Армии под руководством ветерана Великой Отечественной войны подполковника в отставке Пураса Ивана Никитовича. Летом 1967 г. был совершен первый поход отряда красных следопытов по местам боевой славы советского народа в Великой Отечественной войне, которые стали ежегодными в течение 24 лет. 8 мая 1968 г. была открыта комната Боевой Славы на базе Дворца пионеров. В апреле 1976 г., к 25-летию города был открыт Музей Боевой Славы, состоящий из трех разделов: «Революция и Гражданская война», «Великая

Отечественная война», «Молодая гвардия». Из комнаты боевой славы во Дворце пионеров он вырос Музей боевой славы. В 1976 г. у Ивана Никитовича возник новый замысел: нужен городской музей!

Новый этап в развитии Музея произошел в 1985-1986 гг., когда администрация города и руководство горкома партии и горисполкома приняли решение о строительстве отдельного здания для Музея. Финансировали проект Ангарский нефтехимический комбинат и Ангарский электролизный химический комбинат. Специалисты института «Оргстройпроект» подготовили проект, а работники Ангарского управления строительства возвели здание в короткие сроки. 1 сентября 1990 г. в специально построенном 3-х этажном здании был открыт Музей Победы с экспозициями «Верные сыны Отечества» (история страны до 1941 г.), «Великая Отечественная война», «Ангарск – город, рожденный Победой». Директором сразу был назначен основатель Музея подполковник в отставке Пурас Иван Никитович.

С 1990 г. Музей Победы радушно встречает всех, кто приходит не просто посмотреть, не просто послушать, а приходит сопереживать.

Не перечислить всех мест, куда в летние месяцы через всю страну каждый год возил подполковник запаса ребят из Сибири. Отовсюду везли тяжёлые ящики с бесценными реликвиями Второй мировой: пулемёт «максим», винтовки, каски с полей Сталинградской битвы, мины, глубинные бомбы из легендарного Севастополя, предметы домашнего обихода из сожжённой Хатыни, расплавленные под воздействием огнёмётов кирпичи из Брестской крепости, 125 граммов блокадного хлеба из Ленинграда, осколки разорвавшихся снарядов с Пулковских высот. Из всех городов-героев с мест боёв, где полегли солдаты, в Музей Победы была привезена священная земля.

Умер Иван Никитович Пурас 9 ноября 1999 года.

После смерти И. Н. Пураса директором была назначена его ученица, работавшая в Музее с 1985 г., Давыдова Лариса Анатольевна, которая возглавляет Музей по настоящее время.

В современный период Музей Победы является одним из центров патриотического воспитания, работая по направлениям: лекционно-экскурсионное, экспозиционно-фондовое, учебное, работа с ветеранами

всех категорий, организационно-массовое, выставочное, библиотечное, издательское.

В Музее Победы размещены экспозиционные разделы: «Верные сыны Отечества», «История Великой Отечественной войны», «Земля Ангарская». Экспозиция Музея размещена на площади 1000 квадратных метров, экспонируются и находятся в фондах около 10000 единиц хранения: осколки, гильзы, снаряды, корабельные установки, торпеда, гранаты, мины, бомбы, винтовки, противотанковые ружья, предметы с лёгкого крейсера «Адмирал Лазарев», личные вещи молодогвардейцев, личные вещи ветеранов Великой Отечественной войны и др. В 2009 г. были открыты новые экспозиции: «Колокол памяти» – об узниках фашистских концлагерей, «Юнги соловецкие» – о Соловецкой школе юнг и выпускниках этой школы. Экспозиция была оформлена при участии выпускника школы – ветерана Великой Отечественной войны Гордиенко Анатолия Петровича, проживающего в Иркутской области. Одна из экспозиций была посвящена ангарчанам – «Заслуженным учителям России».

Большая часть экспонатов в Музее – это итог походов ангарских следопытов по местам боевой славы. В Музее предстаёт панорама Великой Отечественной войны, сражений, имевших судьбоносное значение для Победы, история строительства Ангарска. Особое центральное место занимает экспозиция по истории подпольной молодежной организации «Молодая гвардия». Поражает и пронзает тишина Музея. Кажется, она говорит больше, чем мог бы поведать экскурсовод.

На мемориальной площадке у Музея Победы установлены: самолет МИГ-23БН, гаубица М-30, две пушки ЗИС-2, пушка ЗИС-3, танк Т-54.

В Музее работают учебные объединения историков-краеведов, стрелков, народной культуры, цветоводов, литературное краеведение и другие. При Музее работает более 20 лет хор ветеранов войны и труда «Беспокойные сердца». Хор постоянно выступает в образовательных учреждениях, перед производственными коллективами и коллективами ветеранов, на праздничных концертах. Для ветеранов всех категорий проводятся торжественные приемы, концерты, выставки творчества, «Уроки

мужества» со школьниками, торжественное вручение юбилейных медалей и др.

Музей Победы организует городские и районные мероприятия патриотического направления для детей: викторины, конкурсы детского рисунка и фотографий, фестивали семейных реликвий, исследовательские конференции старшеклассников, ярмарки ремёсел «На ангарской дорожке», военно-спортивные игры «Зарница», акции «Посылка воинам», «День призывника в Ангарске», церемонии принятия присяги военнослужащими Ангарского гарнизона, торжественные церемонии вручения паспортов четырнадцатилетним гражданам России – жителям Ангарского района, круглые столы «Защитники Отечества: вчера, сегодня, завтра». Ежегодно в музее проходит Всероссийская патриотическая акция «Георгиевская ленточка».

Выставочное направление работы в течение года представлено 10-12 тематическими выставками – краеведческим, историческим, познавательным. В Музее работает бесплатная библиотека. В ее фонде 10 тысяч единиц книг, доступных для всех жителей Ангарского района. Результатом исследовательской работы специалистов Музея Победы является издание книг, имеющих тираж от 100 до 2000 экземпляров. Среди них: «Ангарские истоки» (2004 г.), «34005 часов войны» (2005 г.), «Время. История. Школа» (2007 г.).

Подводя итог исследованию, хочется еще раз подчеркнуть роль Ивана Никитовича Пураса. В каждого из своих воспитанников он вкладывал свою душу, отдавал частицу своего сердца. Это был человек, отдавший все свои знания, опыт работы с детьми не по долгу службы, а по зову сердца. Пройдут ещё годы, десятилетия. Не исчезнут в забвенье имена и лица тех, кто своей жизнью принёс Победу. Памятником Ивану Никитовичу Пурасу, прошедшему сквозь огонь и смерть Великой Отечественной войны, стал воздвигнутый его усилиями музей боевой славы России. Каждый экспонат музея – это рассказ о победе человеческого духа над обстоятельствами, над врагом, над жестокостью и равнодушием. Его ученица Лариса Анатольевна Давыдова продолжает дело своего наставника и уже своим сердцем прикипевшая к работе по сохранению памяти о героях войны.

Память о Великой Отечественной войне является неотъемлемой частью коллективной памяти российского общества, что обусловлено значимостью данного периода в истории России. Это событие определило будущее нашего государства, оставило трагический след в жизни каждой семьи. Сохранение памяти о войне – это формирование ценностей народа.

Вечно живёт память
О молодых и ветеранах,
О пожаре, объявшем страну,-
До сих пор не заживают раны...
Помним войну!
И пускай проходят год за годом,
Память заставляет нас страдать.
Знаю: из истории народа
Ничего нельзя переписать! [5, с. 132]

ЛИТЕРАТУРА

1. Интервью с директором МБОУДОД «Музей Победы» Ларисой Анатольевной Давыдовой.
2. Документы музея. Характеристика на Пураса Ивана Никитовича.
3. Документы музея. Личный листок по учёту кадров Пураса Ивана Никитовича от 22 марта 1973 г.
4. Документы музея. Фотографии и экспонаты музея Победы.
5. Щедрова Л. Полвека от войны: АО «Формат». – 1995.

Информация об авторе

Штанько Андрей Дмитриевич – студент гр. АТП-19 Ангарского государственного технического университета. E-mail: shtancko.andreii@icloud.com Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор Савчук Наталья Васильевна.

Author

Shtanko Andrey Dmitrievich – student group ATP-19 of Angarsk State Technical University. E-mail: shtancko.andreii@icloud.com Scientific supervisor: PhD in History. Professor Savchuk Natalia Vasilievna.

НЕТ В РОССИИ СЕМЬИ ТАКОЙ, ГДЕ Б НЕ ПАМЯТЕН БЫЛ СВОЙ ГЕРОЙ

А. Р. Анисимова

МОЙ ПРАДЕД - ГЕРОЙ ДО КОНЦА



В России многие населенные пункты названы в честь героев Великой Отечественной войны. Хочу рассказать об одной из них – моем прадеде, Герое Советского Союза Шаповалове Иване Егоровиче.

Накануне войны жизнь селян, проживающих в селе Сазда (Шаповалове) в Акбулакском районе Оренбургской области, объединенных в колхоз «Красный Партизан», стала постепенно улучшаться. Колхозники получали на трудодни зерно, обеспечивали себя со своих приусадебных участков, на предворьях держали разрешенное законом необходимое количество скота.

Но мирной жизни селян помешала война. Весть о начавшейся войне мигом облетела всю Сазду. Поздним вечером 22 июня 1941 г. всем селом провожали солдат в Акбулак. Печальное было расставание. За годы войны 1941-1945 гг. с территории сельского совета на фронт было призвано 274 человека, из них 192 солдата погибли. Оставшиеся в селе женщины и подростки все годы войны работали за ушедших на фронт мужчин. Среди таких женщин была и Шаповалова Анисья Филипповна. В честь её сына было названо село Шаповалово. Такое село на карте Оренбургской области появилось в 1965 г. Так стало называться бывшее село Сазда, что находится в Акбулакском районе.

Новое имя присвоено ему Указом Президиума Верховного Совета РСФСР. Было опубликовано решение исполкома области Совета депутатов трудящихся о переименовании Саздинского сельского совета соответственно в Шаповаловский. В областной газете «Южный Урал» за 5 июня 1966 г. говорилось: «Новое название села и сельского совета увековечива-

ют память славного сына Советского народа, воспитанника Коммунистической партии Советского Союза И. Е. Шаповалова, павшего смертью храбрых в боях за честь и независимость нашей Родины».

Иван Егорович Шаповалов родился в 1913 г. в селе Сазда (Шаповалово) в семье крестьянина. Из воспоминаний матери был ласковым, трудолюбивым подростком, веселым, общительным парнем, взрослым заботливым сыном. Окончил неполную среднюю школу, работал бухгалтером в колхозе. В 1935 г. был призван в ряды Советской Армии и служил в Иркутске по 1938 год.

Перед войной работал на железной дороге, возглавлял диспетчерский пост НКВД на железнодорожной станции Иркутск. Окончил Борисовское военно-политическое училище. За несколько недель до войны был направлен в командировку в город Вольск Архангельской области. Там был призван в действующую армию.

С марта 1942 г. участник Великой Отечественной войны: сражался на Северо-Западном, Западном, третьем Белорусском фронтах, участвовал в оборонительных боях под Ржевом, в освобождении Белоруссии, Литвы. Дважды ранен. Награжден орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степеней и Красной Звезды. Звание Героя Советского Союза И. Е. Шаповалову присвоено посмертно 24 марта 1945 г. за мужество и умелые действия со своим подразделением при прорыве обороны противника с форсированием реки Лучеса и в боях за освобождение городов Вильнюса и Каунаса.

Заместитель командира батальона по политической части капитан Шаповалов более двух лет находился на передовой. Человек смелый, умеющий сказать вдохновляющее слово, он заряжал воинов волей к победе.

23 июня 1944 г. в районе деревни Ефременко батальон первым в дивизии прорвал оборону противника и форсировал реку Лучеса, уничтожив при этом до батальона пехоты, батарею пушек врага, тридцать человек пленил.

Шаповалов «перерезал» у деревни Савченки железную дорогу Витебск-Орша. Это была очень важная магистраль. По ней гитлеровское командование пыталось маневрировать войсками, перебрасывая их с одного участка на другой. Но группа капитана Шаповалова перекрыла движения

по дороге. Много атак пришлось отбить, уже ослабли силы, стали иссякать боеприпасы, а группа советских воинов всё удерживала завоеванный участок дороги. В самый критический момент подошли механизированные войска и пехота.

В последующих боях батальон десантом на танках ИС вошел в Каунас и нанес большой урон противнику, засевшему в домах и укреплениях. В уличных боях выбыл из строя командир батальона майор Васин. Замполит взял командование на себя и с честью выполнил поставленную задачу.

Война все дальше и дальше уходила на запад. Вот уже показалась вражеская территория – цитадель милитаризма – Восточная Пруссия. 15 августа 1944 г. под прикрытием артиллерийского огня с небольшой группой Шаповалов ворвался в противотанковой ров, а затем в траншею врага. За ним поднялся весь батальон. Осколком снаряда у капитана Шаповалова оторвало ногу. Он туго перетянул ремнем култышку, чтобы не кровоточила, обмотал её бинтом и продолжал руководить боем. Новый осколок впился во вторую ногу. Теряя сознание, командир продолжал рукой показывать на запад и пытался ползти вперед. Но силы оставили его. Бойцы вынесли его с поля боя.

В этом бою Шаповалов был образцом мужества, воодушевлял бойцов на новые подвиги. Умер от ран 17 августа 1944 г. Похоронен у деревни Барштовное Шакьяйского района Литовской ССР.

Из наградного листа Шаповалова Ивана Егоровича:

«Капитан, заместитель командира батальона по политчасти 291 СП, 63 СДД, 1913 года рождения. Имеет одной тяжелое и одно легкое ранения. Служба в армии – 1935-1938 и с 1941 года. Раньше награжден орденом «Красная Звезда».

Товарищ Шаповалов свыше двух лет служил в подразделениях первой линии. Неоднократно участвовал в боях. Им проведена большая партийно-политическая работа по подготовке личного состава к летнему наступлению 1944 года. Шаповалов И. Е. до последнего вздоха отдавал всего себя, всю волю, все знания нашему делу победы над врагом.

За героизм и мужество, проявленных в боях, товарищ Шаповалов достоин присвоения звания Героя Советского Союза (посмертно)».

На могиле И. Е. Шаповалова в местечке Гришкабудисе, Шакьяйского района стоит памятник. Помнят Шаповалова и в родной стороне. Именем героя названы с. Сазда, улица в Акбулаке. В Иркутске в честь Ивана Егоровича назван переулок.

Награды Шаповалова Ивана Егоровича:

Медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза

Ордена Отечественной войны 1-й и 2-й степени

Орден Красной Звезды.



ЛИТЕРАТУРА

1. Книга Памяти Акбулакского района. – Оренбург: Южный Урал, 1955. – 136 с.
2. Наградной лист Шаповалова Ивана Егоровича.
3. Россровский В. П. Золотые звезды Оренбуржья.
4. Смолина И. Библиографический справочник. – Челябинск, 1989 – с. 484-485.

Информация об авторе

Анисимова Анастасия Романовна – студент гр. ТТП-19 Ангарского государственного технического университета. E-mail: asea.aniska@mail.ru

Н. А. Бибииков

МОЙ ПРАДЕД – ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА



Мой прадед Быков Егор Иванович родился 25 мая 1918 г., в крестьянской семье в деревне Середкина (ныне Боханский район Иркутской области). Получил начальное образование, окончил курсы трактористов, работал механизатором в колхозе в селе Жлобино Аларского района. В октябре 1940 г. был призван на службу в Красную Армию Аларским районным военным комиссариатом. В военных операциях участвовал с августа 1941 г.

Воевал в 18-й кавалерийской дивизии на Западном, Брянском и Калининском фронтах. Был наводчиком станкового пулемёта 39-го гвардейского стрелкового полка (13-я гвардейская стрелковая ордена Ленина Полтавская дважды Краснознамённая ордена Суворова 2-й степени дивизия, 32-й гвардейский стрелковый корпус, 5-я гвардейская армия, 1-й Украинский фронт). Получил звание гвардии ефрейтор. Был участником Московской битвы, наступательных и оборонительных операций на Ржевском направлении, в сражении Сандомирском плацдарме.

В 1942 г. был тяжело ранен и контужен, после выздоровления воевал в 6-м гвардейском кавалерийском корпусе. В бою 24 июня 1944 г. на 1-м Украинском фронте был вторично тяжело ранен. После выздоровления зачислен пулемётчиком в 39-й гвардейский стрелковый полк.

В Наградном листе, подписанном начальником инженерной службы 6-го гвардейского кавалерийского корпуса гвардии подполковником Бадаевым 17 апреля 1944 г., Егор Иванович характеризуется как военнослужащий, проявляющий «исключительную отвагу и мастерство. Этим дает пример и увлекает за собой своих товарищей. Так, 5.04.1944 г. был отдан приказ взорвать мост в районе Пеняки. Тов. Быков совместно с другими саперами отправился выполнять приказ. Под огнем противника, не взирая на опасность, он произвел минирование. А после чего взрыв моста... Им

лично было установлено 35 мин. Тов. Быков достоин награждению орденom «Красная звезда». Еще один приказ от 5 мая 1944 г. свидетельствует о награждении моего прадеда медалью «За отвагу».

Вся информация предоставляется по возможности.

НАГРАДНОК ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество Быков Егор Иванович

2. Звание Радыой 3. Полчиное, часть Сапёр сапёрной взвода при штабе 6-й кавкорпуса
Предоставляется и Ордену "Красная Звезда"

4. Год рождения 1918 5. Адрес места рождения Центральная Аларский р-н с/п. Кутулук к-з Тарт Лаза 6. Национальность Русский 7. Пол Муж. 8. Место Беспарт

9. Участие в гражданской войне, после окончания боевых действий по защите СССР и Отечественной войне (где, когда) с 1943 года Западный, Белорусский, 4-й Украинский фронты.

10. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне Не имеет

11. С какого времени в Красной Армии с октября 1940 года

12. Какой РМ призван Аларский РМ

13. Чем ранее награжден (за какие отличия) За награжден

14. Имя отчества, домашний адрес и место жительства, адрес его семьи

1. Быков, конкретное исполнение личного военного долга или заслуг
Тов. Быков на выполнении приказов командования проявил исключительную отвагу и мужество, этим самым достиг успехов и убил себя своих товарищей. Так 5.VI.44, километр от приказ. взорвал мост в р-не Телки. Тов. Быков совместно с другими сапёрами сапёрной взвода на выполнении этого приказа под огнём противника, не выказав ни малейшей личной выгоды и после того и взорвал мост. Приказом выданы воем.
На основании личного подв. в р-не Телки тов. Быков после своей самоотверженной деятельности поставил группу противника на линии было уничтожено 35 нем.
Тов. Быков заслужил награждение орденом "Красная Звезда"

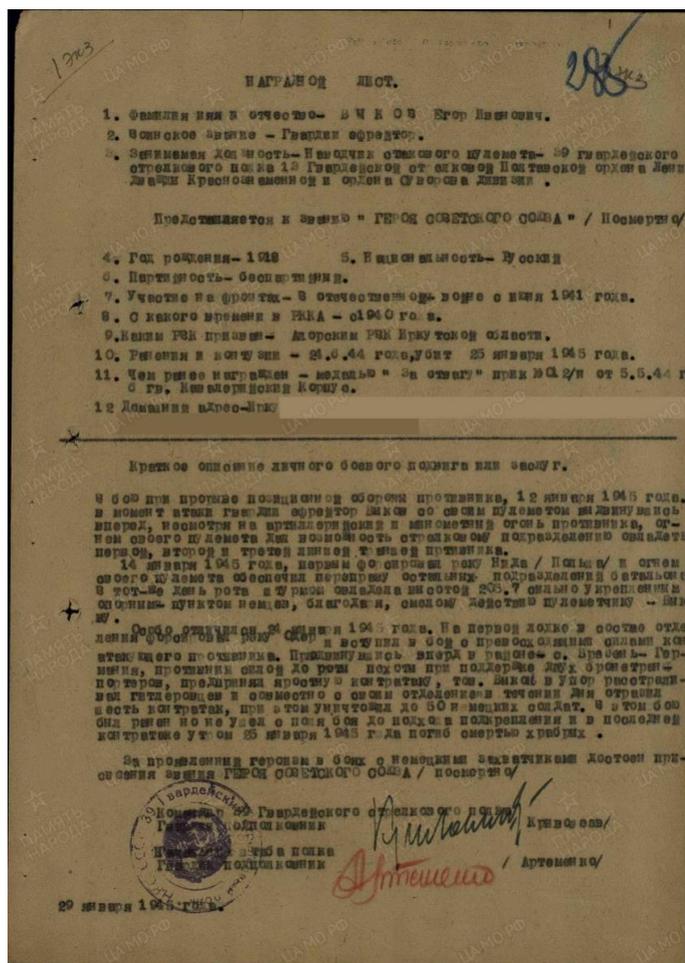
17.VI.44

Начальник штаба 6-й кавкорпуса
Иван Подольский

На заключительном этапе войны моему прадеду пришлось участвовать в Висло-Одерской наступательной операции – стратегическом наступлении советских войск на правом фланге советско-германского фронта в 1945 г. Она началась 12 января, завершилась 3 февраля. Проводилась силами 1-го Белорусского (командующий – маршал Советского Союза Георгий Жуков) и 1-го Украинского фронтов (маршал Советского Союза Иван Конев). В ходе этой операции от немецких войск была освобождена территория Польши к западу от Вислы и захвачен плацдарм на левом берегу Одера, использованный впоследствии при наступлении на Берлин. Операция носила стремительный характер. На протяжении 20 суток советские войска продвигались на расстояние от 20 до 30 км в день. За это время они преодолели 7 укрепленных рубежей противника и 2 крупные водные преграды.

В наградном листе от 29 января 1945 г., подписанном командиром 6-го гвардейского стрелкового полка содержится краткое описание участия в боях гвардии ефрейтора Быкова. 12 января 1945 г. в ходе прорыва вражеской обороны он выдвинулся вперед и огнём своего пулемёта оказал помощь пехотным подразделениям в овладении тремя линиями траншей.

14 января он первым в своём подразделении переправился через реку Ниду в районе польского города Пиньчув и прикрывал переправу роты. 24 января мой прадед на первой лодке переправился через Одер в районе села Бризен в трёх километрах от города Бжег и за день принял участие в отражении шести вражеских контратак, при этом уничтожил до 60 немецких солдат. В этом сражении он был ранен, но поля боя не покинул. Но на следующий день 25 января 1945 г. в ходе отражения очередной немецкой контратаки он погиб смертью храбрых. «За проявленный героизм в боях с немецкими захватчиками достоин присвоения ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА /посмертно/».



Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1945 г. гвардии ефрейтор Егор Иванович Быков посмертно был удостоен звания Героя Советского Союза. За свою воинскую доблесть и смелось он был награждён орденами Ленина и Отечественной войны 1-й степени, орденом «Красная звезда», медалью «За отвагу».

Летом 1967 г. в селе Бахтай Аларского района был открыт памятник Герою Советского Союза Егор Иванович Быкову. Его именем названы восьмилетняя школа села Бахтай, улица посёлка Усть-Ордынского. Память о моем прадеде сохранена в нашей семье.

Информация об авторе

Бибиков Никита Александрович – студент гр. ИВТ-19 Ангарского государственного технического университета. E-mail: nicita.bibickov@yandex.ru.

О. А. Бирюкова

ДЕТИ ВОЙНЫ – ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ



На рубаше, на куртке, на блузе
Блещет лучик, а люди идут...
Хорошо, что так много в Союзе
Награжденных за доблестный труд.
Мурзиди К. Медаль.

Известная фраза «Все для фронта, все для Победы» касается, прежде всего, работников тыла. Очень часто на заводах, фабриках и полях работали дети и подростки. Моя бабушка Ада Ивановна Седловская (Костомарова) прошла через эти испытания.

Она родилась 5 декабря 1931 г. в поселке Тельма Усольского района. В 1941 г. отец (отчим) Сергеев Николай ушел на фронт. Она и двое ее сестёр стали работать на швейной фабрике. Тельминская мануфактура с 1737 г. снабжала русскую армию сукном, а в годы Великой Отечественной вой-

ны туда эвакуировали швейную фабрику из города Одесса и стали шить одежду для фронта в три смены. После занятий в школе детям выдавали по 50 грамм хлеба, они его ели и шли работать на фабрику. Так как бабушке было только 10 лет ей разрешили только пришивать пуговицы на гимнастерки. За работу платили не деньги, а давали 2 гимнастерки и ее мама из них шила юбки и рубашки для детей.

В 1942 г. в семье появился еще один ребенок, мальчик Юра, которого отцу не суждено было увидеть. Когда бабушке исполнилось 12 лет её научили работать на швейном станке и взяли в цех по пошиву гимнастерок. Она рассказывала, как шила форму для солдат и подкладывала в нагрудные карманы записки со словами «Бей немца!».

Кроме работы на швейной фабрике бабушка и её сёстры помогали на откормочном заводе, готовили корм и ухаживали за скотом.

В конце войны мать получила похоронку на отца и тут же случился сердечный приступ, и она умерла. Дети остались одни на попечении старшей сестры Нины Ивановны, которой на тот момент было 17 лет. Как рассказывает бабушка, таких осиротевших детей было очень много, младшего мальчика Юру хотели забрать в детский дом, но старшая сестра не позволила и всех вырастила. Несмотря на пережитые лишения и страх моя бабушка до сих пор остается волевым и жизнелюбивым человеком. До недавнего времени она пела в хоре ветеранов в поселке Белореченский Усольского района, состоит в местном совете ветеранов и является почетным жителем поселка.

Моя бабушка является ветераном труда и заслужила медаль за доблестный труд.

Информация об авторе

Бирюкова Олеся Альбертовна – студентка гр. РП-19-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: arti-ol@rambler.ru.

ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ В ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война вошла в каждый дом нашей многонациональной страны. В те суровые годы вся страна сплотилась в одну большую единую семью, благодаря чему мы одержали победу над фашистской Германией. Тысячи молодых парней и девушек уходили на фронт добровольцами. В жизни моей семьи война тоже оставила след.



Мой прадедуска Зия Зиннатович Зиннатшин родился 14 ноября 1911 г. в селе Байки Баш Республики Башкортостан, в крестьянской многодетной семье. У Зии Зиннатовича было три родных брата. Он окончил школу, работал и вступил в коммунистическую партию.

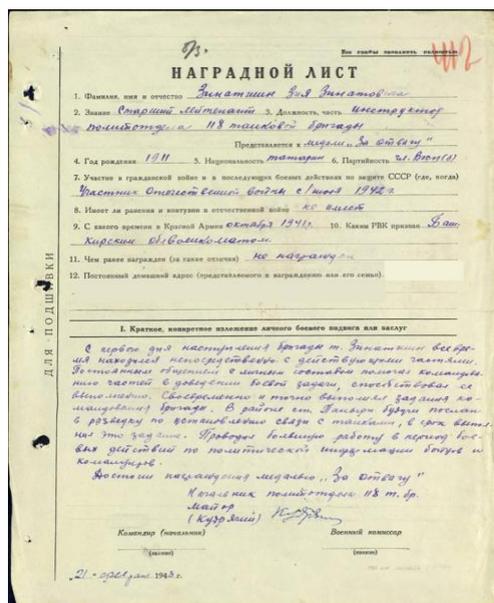
Перед войной был избран депутатом районного совета в г. Караиделе республики Башкортостан. Воевал в 118 танковой бригаде, являлся инструктором политотдела. Призван в армию с октября 1941 г., Башкирским областным военкоматом. В июне 1942 г. оказался на фронте.

Во время Великой Отечественной войны был командиром танкового батальона. Был участником Курской битвы.

За свои заслуги перед Родиной он награжден медалью «За отвагу», Орденом Красной Звезды и Орденом Отечественной войны I степени. Из наградных документов, которые размещены на сайте Министерства Обороны Российской Федерации «Память народа», я узнал об его участии в сражениях и совершенных подвигах.

Станция Поныри занимала очень важное стратегическое положение, защищая железную дорогу Орел-Курск, где как первоначально считало командование Центральным фронтом (ЦФ), будет нанесен главный удар противника, поэтому селение было одним из узлов обороны. Станция была

окружена управляемыми и неуправляемыми минными полями, где установили большое количество трофейных авиабомб и крупнокалиберных снарядов, которые были переоборудованы в фугасы натяжного действия. Оборону Поньрей усилили закопанными в землю танками. Небольшая станция была превращена в настоящую крепость, с мощной противотанковой обороной. Оборона длилась с 5 по 11 июля 1943 г. командующий фронтом Рокоссовский точно рассчитал направление главного удара. Он понял, что немцы начнут наступление в районе станции Поньри. Это был кратчайший путь на Курск. Командующий Центральным фронтом шел на большой риск, сняв артиллерию с других участков фронта. 92 ствола на километр обороны – такой плотности артиллерии не было ни в одной оборонительной операции за всю историю Великой Отечественной. И если под Прохоровкой было величайшее танковое сражение, где «железо воевало с железом», то здесь, в Поньрях, примерно такое же количество танков двигалось на Курск, и эти танки были остановлены людьми.

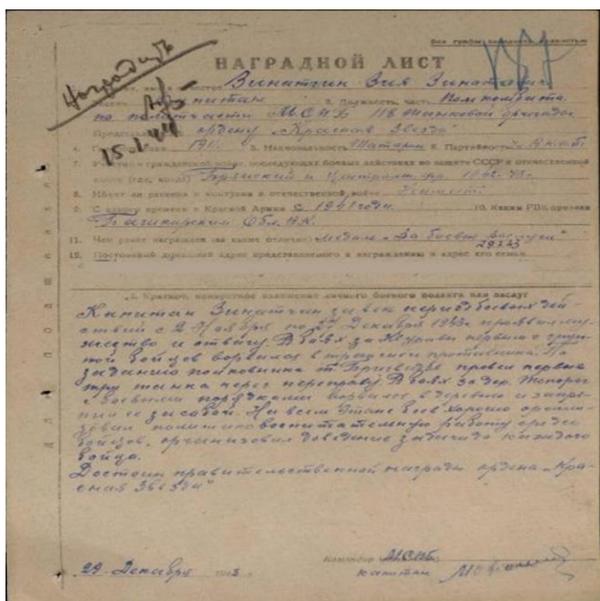


В Наградном листе указано, что «с первого дня наступления бригады, товарищ Зинатшин всё время находился непосредственно с действующими частями. Постоянным общением с личным составом помогал командованию частей в доведении боевой задачи, способствовал её выполнению. Своевременно и точно выполнял задания командования бригады. В районе станции Поньри будучи послан в разведку по установлению связи с танками, в срок выполнил это задание. Проводил большую работу в период бое-

вых действий по политической информации бойцов и командиров. За что удостоен награды, медаль «За отвагу».

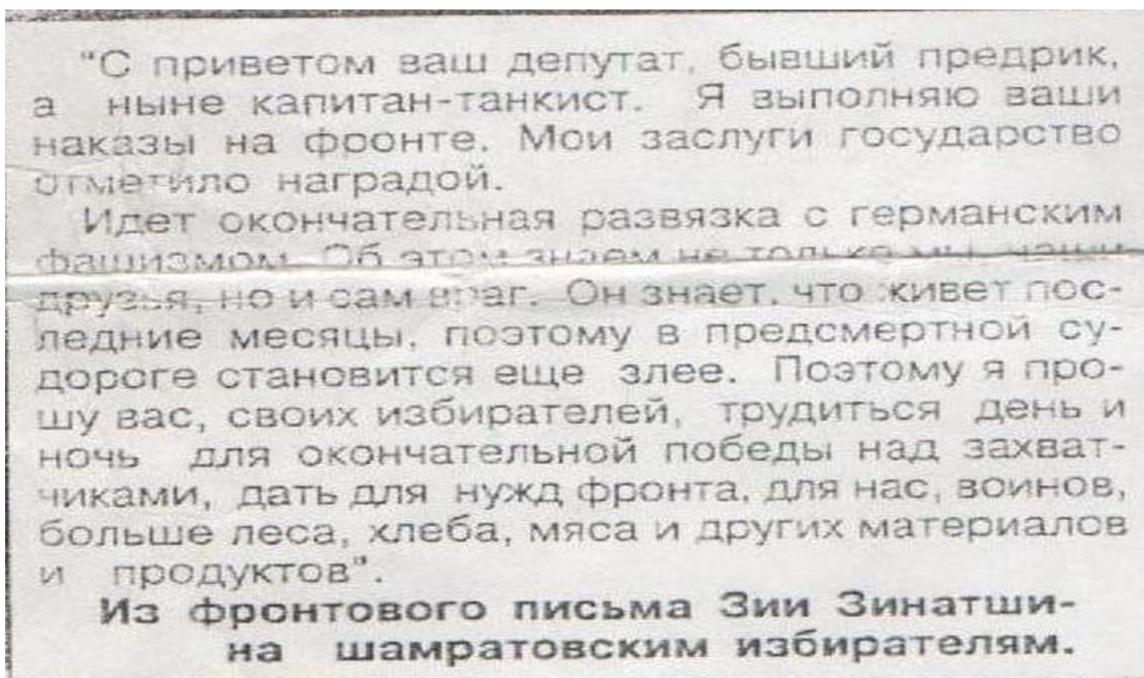
«Капитан Зинатшин за весь период боевых действий с 27 ноября по 27 декабря 1943 г. проявлял мужество и отвагу. В боях за Журавы первый с группой бойцов ворвался в траншеи противника. По заданию полковника товарища Брегвадзе провёл первые три танка через переправу. В боях за деревню Топоры с боевыми порядками ворвался в деревню и закрепил её за собой. На всём этапе боёв хорошо организовывал политико-воспитательную работу среди бойцов, организовал доведение задания до каждого бойца».

Бои за Журавы и Топоры относятся к освобождению Псковской области от фашистских захватчиков. За боевые заслуги прадедушка был награждён Орденом Красной Звезды.



В конце 1944 г. он был ранен. Войну закончил в звании майора. Победу над Германией встретил в госпитале. После лечения был комиссован из армии по инвалидности.

Воюя на фронте Зия Зинатович не забывал и о своих избирателях. Это хорошо видно из письма с фронта, которое он прислал своим избирателям в 1944 г.



После войны был назначен директором школы. Преподавал начальную военную подготовку. Работал до 75 лет на разных руководящих должностях. Всегда работал там, куда пошлёт партия. По характеру был жёстким, требовательным как к себе, так и к другим. Вырастил 7 детей.

Умер 12 сентября 1999 г. Похоронен в Республике Татарстан.

Вечная память, благодарность и гордость – это чувства, которые будут жить вечно в сердцах людей. Наш долг – сохранить историческую память о Великой Отечественной войне

Список литературы

1. «Память народа» : Информационный сервис Министерства обороны РФ [Электронный ресурс]. – URL: http://https://pamyatnaroda.ru/heroes/?adv_search=y&last_name=Зинатшин&first_name

Информация об авторе

Вахитов Артём Рустемович – студент гр. ХТ-18-1 Ангарского государственного технического университета.

О. Ю. Калыгина

ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ



1941 год. Начало Великой Отечественной войны. В этот год родилась моя мама. Воспитывалась у дедушки с бабушкой в селе Большая Владимировка Павлодарской области Казахской ССР. Дедушка Матвеев Александр Яковлевич 1894 года рождения – участник Гражданской войны. За это в последующем получал персональную пенсию. А в Великую Отечественную служил в трудовой Армии. Бабушка Матвеева Анна Михайловна 1898 года рождения – имела всего 3 класса образования, но обладала природным даром «костоправки». Этим даром помогала людям с травмами костей скелета. У них было семеро детей, кто оставил после себя потомство.

Их старший сын – Матвеев Григорий Александрович 1917 года рождения, сначала был на войне с финнами, прошел Великую Отечественную войну от начала до конца, а потом с японцами. За это награжден Орденом Отечественной войны I степени в честь ознаменования 40-летия Победы в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками и медалью «За Победу над Японией».





Другому сыну – Матвееву Петру Александровичу 1925 года рождения, мать передала свой природный дар. В марте 1943 г. был призван в армию рядовым санитаром. Сразу попал под Сталинград в ряды Первого Белорусского Фронта 280 стрелкового полка 185 стрелковой дивизии. Его первое впечатление о войне было такое – «Если при Бородинской битве «смешались в кучу кони, люди», то в Сталинградской битве смешались небо и земля. Так били наши катюши и самолёты. Одно спасение промёрзшие, холодные окопы». 11.01 1945 г. был награждён медалью «За боевые заслуги» за то, что в период боёв с 6 по 8 июля 1944 г. он вынес с поля боя 10 раненных бойцов с их оружием. Сам был дважды ранен: тяжелое ранение получил 8 июля 1944 г., а легкое ранение – 29 октября 1944 г. За свои боевые заслуги был награжден 27 февраля 1945 г. Орденом Славы III степени». В документах указывается, что «товарищ Матвеев в бою 15.01.1945 г. и 16.01.1945 г. в районе города Яблонна-Легйоново и форсировании реки Висла, под сильным огнём противника рискуя своей жизнью, вынес с поля боя 20 тяжело раненных бойцов и офицеров с их оружием и оказал первую медицинскую помощь.

Орденом Красного Знамени Матвеев Петр Александрович был награждён 12 мая 1945 г. за то, что при ликвидации окружённого гарнизона немцев в городе Шнайдемюль с 11 по 14 февраля 1945 г. и в боях за город Пиритц с 26 февраля по 03 марта 1945 г., оказал медицинскую помощь

и вынес с поля боя 47 тяжело раненых бойцов и офицеров с их оружием. Завершил войну в звании старшего сержанта.

После войны оба брата – Григорий Александрович и Петр Александрович Матвеевы вернулись в родное село и были активными тружениками. Григорий Александрович работал механизатором при освоении целинных земель. В 1957 г. был награжден медалью «За освоение целинных земель». В 1971 г. получил Орден Трудового Красного Знамени. За долготелный добросовестный труд в 1978 г. был удостоен медали «Ветеран труда». И хотя сегодня наших героев нет с нами, мы помним их и гордимся ими.

Информация об авторе

Калыгина Оксана Юрьевна – студентка гр.ЭКз-19 Ангарского государственного технического университета.

В. С. Коломиец

ИДЕАЛЬНЫЙ ШТУРМ: ИЗ ИСТОРИИ ПОДВИГОВ МОЕГО ПРАДЕДА



Мой прадед Беликов Алексей Гаврилович родился 30 марта 1918 г. в деревне Тарасовка Брасовского района Брянской области. Был призван в армию Кокандским РВК Ферганской области Узбекской ССР. К концу войны получил звание «Командир зенитного орудия», имел много медалей и Орден Красной Звезды.

Моя бабушка мало знает и помнит о заслугах своего отца. Всё что он говорил, это: «Погибли многие мои друзья», и замолкал, но одну историю он всё же рассказывал, связанную с освобождением Красной Армией г. Кенигсберга. За участие в этой военной операции он был награжден медалью «За взятие Кёнигсберга». Такой медалью были награждены 760 000 человек и одним из них, был мой прадед.

Взятие Кёнигсберга – одна из самых ярких страниц в истории завершающего этапа Великой Отечественной войны. Гитлеровское командование многократно заявляло о неприступности столицы Восточной Пруссии. Этому региону руководство Третьего Рейха отводило особую роль в обороне Германии. Восточная Пруссия на протяжении столетий являлась ареной ожесточённых сражений, в результате чего на её территории было построено немалое количество мощных крепостей. С приближением Красной Армии к границам Германии началась спешная работа по реконструкции старых крепостей с целью создания в регионе системы мощных укреплений, которые должны были остановить наступающие советские войска.

Операция по взятию Кёнигсберга была осуществлена за считанные дни с минимальными потерями. По данным штаба 3-го Белорусского фронта, с 1 по 10 апреля 1945 г. погибло 3506 человек, пропало без вести – 215, ранено – 13 177. А мой прадед был контужен и на этом его война закончилась.

Немного поискав на просторах интернета дополнительную информацию об участии моего прадеда в других военных сражениях, я узнала, что он получил награду «Орден Красной Звезды», а период этого подвига был с 17.09.1942 г по 20.10.1942 г. в Сталинградской битве.

К 23 августа 1942 г. из 400 тыс. жителей Сталинграда было эвакуировано около 100 тыс. 24 августа Городской комитет обороны Сталинграда принял запоздалое постановление об эвакуации женщин, детей и раненых на левый берег Волги. Все граждане, включая женщин и детей, работали над постройкой траншей и других фортификационных сооружений.

23 августа 1942 г. силы 4-го воздушного флота Люфтваффе произвели самую долгую и разрушительную бомбардировку города. Немецкая авиация разрушила город, убила более 90 тыс. человек, уничтожила более половины жилого фонда довоенного Сталинграда, превратив тем самым город в громадную территорию, покрытую горящими руинами. Ситуация усугубилась тем, что после фугасных бомб германские бомбардировщики сбросили зажигательные бомбы. Образовался огромный огненный вихрь, который дотла сжёг центральную часть города и всех его жителей. Пожар перекинулся на остальные районы Сталинграда, так как большинство зда-

ний в городе были построены из дерева или имели деревянные элементы. Температура во многих частях города, особенно в его центре, доходила до 1000 °С.

На Сталинградском фронте в течение 17 ноября наши части отбивали атаки пехоты и танков противника в районе Рынок – Спартакровка и одновременно вели бои за восстановление утраченных позиций в районе юго-восточнее завода «Баррикады».

Умер Алексей Гаврилович 5 октября 2004 г. в окружении детей и внуков, правнуков. Его похоронили в военном кителе с большинством медалей.

Информация об авторе

Коломиец Виктория Сергеевна – студентка гр. СТ-18-1 Ангарского государственного технического университета.

А. А. Пляскин

СЛЕД ВОЙНЫ В МОЕЙ СЕМЬЕ

Великая Отечественная война является важнейшей составляющей Второй мировой войны. Победа над Германией и ее союзниками была достигнута общими усилиями народов, где важную роль сыграл советский народ. Именно он и его вооруженные силы вынесли основную тяжесть борьбы с фашистской Германией и внесли решающий вклад в разгром вермахта и его союзников. Но за общим словом «народ» стоят отдельные личности, которые благодаря своей высокой ответственности, самопожертвованию, любви Родине решили ее исход.

В своем выступлении хочу показать вклад отдельного человека в результат войны, в ее Победу.

Мой прадед, Деревцов Кузьма Дмитриевич, родился в 1916 г. в селе Деревцово Шелопугинского района Читинской области, в семье учителя. После окончания школы поступил в Сретенское педагогическое училище. По его окончанию работал учителем в Шивинской школе. В 1942 г. его направили на ускоренные курсы водителей при минометном полку под г. Ельней. В июле 1943 г. он прибывает на Западный фронт, а с 1 мая по 1 ав-

густа 1944 г. находился в составе Ленинградского фронта. К этому времени блокада Ленинграда была прорвана, но немцы неоднократно пытались вновь прорваться к побережью Ладожского озера и восстановить блокаду, но все попытки были тщетны. Вот здесь мой прадед, отбивая атаки противника, защищал Ленинград.

Вначале 1944 г. их часть перебрасывают на 2-ой Украинский фронт. Воевал Кузьма Дмитриевич, освобождая от фашистов не только нашу Родину, но и Венгрию, Румынию, Чехословакию.

Участвовал в Яско-Кишневской операции и к концу августа 1944 г. их войска овладели городом Яссы. В целом, операция завершилась тем, что были выведены из строя союзницы Германии – Румыния и Болгария и был открыт для советских войск путь на Венгрию и Балканы; в результате операции была освобождена Молдавская ССР.

23 сентября 1944 г. войска 2-го Украинского фронта заняли с. Баттонья, а через три дня – г. Мако. Эти боевые действия явились частью операции по разгрому карпатско-трансильванской группировки врага совместно с войсками 4-го Украинского фронта. В случае успеха одна немецкая и две венгерские армии должны были оказаться в кольце. Командование 2-го Украинского фронта приняло решение нанести удар из района северо-западнее Арада в направлении Орадя, Дебрецен, чтобы обойти карпатско-трансильванскую группировку противника с запада [1, с. 117]. 6 октября 1944 г. войска фронта начали Дебреценскую наступательную операцию, где враг оказывал жесточайшее сопротивление. И только к концу октября крупная группировка противника (около 10 дивизий и более 42 тыс. человек взято в плен) была разгромлена. В данной операции участвовал и Кузьма Дмитриевич.

28 октября И. В. Сталин лично приказал командующему 2-м Украинским фронтом маршалу Р. Я. Малиновскому немедленно перейти в наступление на будапештском направлении. Но операция по взятию Будапешта затянулась до середины февраля. Участвуя в этой военной операции, мой прадед получил в январе 1945 г. свою главную боевую награду – это медаль «За Отвагу». В приказе № 01/Н по 251 Минометному полку 27 Минометной Ленинградской бригаде 5 Гвардейской Артиллерийской Ста-

линградской Краснознаменной Дивизии Прорыва РКК 2-го Украинского фронта от 12 января 1945 г. сказано: «рядового Деревцова К. Д. – шофера 6 батареи за то, что он 4 января 1945 г. в районе восточнее Будапешта под сильным артиллерийским и минометным огнем противника сумел своевременно обеспечить батарею боеприпасами, тем самым дал возможность отразить шесть контратак противника» наградить медалью «За Отвагу» [3]. А также был награжден медалью «За взятие Будапешта». Затем были бои за освобождение Чехословакии и далее дошел до Германии.

Демобилизовали Кузьму Дмитриевича из армии только в начале 1946 г. Он был награжден медалью «За победу над Германией» и в 1985 г. орденом «Отечественной войны II степени». Имел множество благодарностей от Верховного Главнокомандующего.

После войны нужно было восстанавливать разрушенное, строить новое, растить и воспитывать детей, а у него их двое – Герольд 1939 г. и Виктор 1941 г. Жена, Наталья Еремеевна, работала учителем начальных классов. И вновь мой прадед в 1946 г. пошел работать учителем в с. Нижняя Шахтама Читинской области. Затем в 1951 г. был переведен на должность заведующего начальной школой. В 1955 г. был назначен директором дома культуры, 1958 г. избран председателем сельского совета. В 1963 г. стал преподавать в СПТУ-6. И закончил свою трудовую деятельность в 1976 г. в связи с уходом на пенсию.

ЛИТЕРАТУРА

1. История Второй мировой войны 1939-1945 гг. – Т.9. – М.: Воениздат, 1978. – 574 с.
2. Кульков Е. Н., Мягков М. Ю., Ржевский О. А. Война 1941–1945. Факты и документы. – М.: Олма-Пресс, 2001. – С.480.
3. «Память народа»: Информационный сервис Министерства обороны РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie43570272/ (дата обращения: 29.01.2019).
4. Семейный архив Деревцовых.

Информация об авторе

Пляскин Артур Андреевич – студент гр. уМ-18-1 филиала «ИРНИТУ» в г. Усолье-Сибирском, Иркутский национальный исследовательский технический университет.

И. А. Садырева

НЕЛЕГКИЙ ПУТЬ СОЛДАТА

Вторая мировая война – важнейшее историческое событие XX в., кардинально повлиявшее на ход мирового процесса. Война длилась в общей сложности 2194 дня, в нее было втянуто 61 государство, численность участвовавших в ней составила 1,7 млрд. человек (около $\frac{3}{4}$ всего населения планеты) [3, с.102].

История моей семьи, как большинства семей России, тесно связана с событиями Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. В своей статье я попыталась восстановить великий путь своего прадеда с 1939 г. по 1944 г., на основе архивов хранящихся в нашей семье. В основу статьи положены документальные материалы (газетная статья, фотографии, наградные листы, медали и т.д.), а также воспоминания моей бабушки Садыревой Валентины Дмитриевны, которой прадед рассказывал о своем нелегком военном пути.

Мой прадед, Абуздин Дмитрий Иннокентьевич, родился в селе Баргадай Иркутской области в 1916 г., до войны работал в колхозе данного села. В 1939 г. Дмитрий Иннокентьевич был призван в армию. Он участвовал в советско-финляндской и Великой Отечественной войнах и героически прошел этот путь.

Международная обстановка начала накаляться в конце 1939 г. 26 ноября правительство СССР направило ноту протеста правительству Финляндии по поводу артиллерийского обстрела у деревни Майнила, который, по заявлению советской стороны, был совершен с финляндской территории. Ответственность за начало военных действий советской стороной была полностью возложена на Финляндию. «Историки до сих пор спорят, что же в действительности произошло в Майниле. Доказательств в пользу

официальной советской версии инцидента или для ее опровержения пока не найдено» [2, с.28].



Рис. 1. Дмитрий Иннокентьевич со своими сослуживцами.

Советско-финляндская война или, как ее еще называют, «Зимняя война», началась 30 ноября 1939 г. В этой войне, в 1940 г. под городом Питкяранты мой прадед получил первое боевое ранение. Случайность его спасла: разрывная пуля снайпера угодила в звездочку каски, но каска была одета на меховую шапку и на несколько сантиметров звездочка каски оказалась выше. Отлежавшись в госпитале, Дмитрий Иннокентьевич снова встал в военные ряды.

Великая Отечественная война застала солдата на границе Литовской ССР. В дни тяжелых боев и отступлений 1941 г. до Москвы был ранен в руку, затем в плечо. Участвуя в оборонительных боях под г. Калинином был ранен в спину. До декабря 1941 г. мой дед служил в 940-м стрелковом полку 262 стрелковой дивизии. ...Из «Боевой характеристики 940-го стрелкового полка 262-ой стрелковой Демидовской Краснознаменной и ордена Суворова дивизии (полевая почта № 51960)» командира полка подполковника Арзамцева Ильи Васильевича: «...С 5 декабря 1941 г. по 10-е января 1942 г. полк вел наступательные действия в районе города Калинин, где прорвал оборону противника, форсировал р. Волга, развил успех наступления и с боями освободил более 100 населенных пунктов, уничтожив до 1000 солдат и офицеров противника» [4]. Именно в этот период Дмитрий Иннокентьевич получил серьезное ранение и даже числился как пропавший без вести с 14.12.1941 г.

Отлежавшись в госпитале, Дмитрий Иннокентьевич принял участие в Прибалтийской операции. Стратегическая наступательная операция советских войск, проведённая с 14 сентября по 24 ноября 1944 г. на территории Прибалтики с целью освобождения от немецких войск Эстонии, Латвии и Литвы, длилась 72 дня. Ширина фронта составляла 100 км, глубина продвижения – 300 км.



Мой прадед с многочисленными ранениями упорно возвращался в строй и лишь последнее ранение в голову заставило демобилизоваться его из армии 23 октября 1944 г. Пройдя этот большой и тернистый путь, Дмитрий Иннокентьевич, добился следующих должностей: пулеметчик станкового пулемета, командир отделения, помкомвзвода, старшина отдельного лыжного батальона.

А также награды не обошли стороной героя, и он получил такие награды как: Орден Красной Звезды, знак отличия РККА, боевые медали. 12 июня 1946 г. – вручена медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

Рис. 3. Послевоенное время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приокская правда. – 1977, 13 октября
2. Кульков Е. Н., Мягков М.Ю., Ржевский О.А. Война 1941–1945. Факты и документы. – М.: Олма-Пресс, 2001. – С.480.
3. Купцов В. П. Итоги Второй мировой войны // Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. – 2005. – № 2. – С.102-100.
4. «Память народа» : Информационный сервис Министерства обороны РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://pamyatnaroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie1534940175/3 (дата обращения: 23.01.2019).
5. Семейный архив семьи Садыревых.

Информация об авторе

Садырева Ирина Алексеевна – студент гр. СТ-17-1 Ангарского государственного технического университета.

Н. А. Сидорова

ФОТОГРАФИЯ ЛЮБИМОЙ ДЕВУШКИ СПАСЛА ЖИЗНЬ МОЕМУ ПРАДЕДУ

Я хотела бы рассказать о своем прадедушке – Сидорове Андрее Анатольевиче, участнике Великой Отечественной войны. Он родился в 1917 г. К началу войны ему было 24 года. Деда Андрея призвали в армию в первый же день войны. Он воевал рядовым солдатом воинской части 409 ап 131 сд Ленинградского фронта. За пройденный путь войны получил одно боевое ранение. В 1944 г. прадеда наградили медалью «За боевые заслуги».

Великая Отечественная война для меня, как и для многих современных молодых людей – это отголосок чего-то страшного и горестного. Никогда и ни кому не пожелаешь, чтобы подобное горе случилось вновь. Сколько слез и бед принесла эта жестокая война, направленная на уничтожение советских граждан. И как долго люди отходили от нее в послевоенное время. И забыто ли это, да и возможно ли даже предположить, что когда-то она забудется.

Фильмы, книги, рассказы наших прадедов и прабабушек, бабушек и дедушек все это навеки останется и в нашей памяти. Война ворвалась неожиданно, в теплый день 22 июня утром 1941 г., когда все мирные жители спокойно спали и думали о завтрашнем дне. У всех были свои планы, свои мысли на это «завтра» и никто не думал, что для многих этот день так и не наступит. Прогремела Война... Жесткая и коварная, принесшая много горя, ужасов и боли, унесла за собой миллионы жизней. Долгие годы люди не могли отойти от нее. Много городов, деревень и сел было уничтожено.

И, хотя прошло семьдесят пять лет, а в памяти всех переживших эту войну навсегда остались отпечатки той страшной поры. Благодаря самопожертвенности и подвигам советских воинов было освобождено множество сел и городов, спасены миллионы жизней. Эти чувства не описать

словами, не передать их на бумаге. Нет такой семьи, чтобы война, так или иначе, их не коснулась. Многие мужчины и женщины ушли на фронт, многие работали на заводах, в больницах, делали все то, чтобы хоть как-то приблизить конец этой жестокой войны.

Мой прадедушка Сидоров Андрей Анатольевич был участником военных действий. Он служил рядовым солдатом в пехоте и внес свой вклад в Победу. Будучи молодым человеком, он испытал все ужасы Великой Отечественной войны. Он был молод, ему страшно было умирать, но он смог выстоять и донести правду этой войны до своих внуков и правнуков. Когда я была маленькой, то очень любила день накануне 9 мая. В этот вечер прадед очень волновался, доставал из шкафа свой парадный китель. Однажды я увидела, что он задумчиво смотрит на свои боевые ордена. Решилась спросить у него: «Дед, а тебе было страшно?» Мой прадедушка задумался и ответил: «Я мог бы сказать, что нет, но, поверь, умирать молодым так не хотелось. Хотелось дожить до Победы и вновь увидеть твою бабушку».

Многим товарищам прадеда не суждено было вернуться с фронта. Однажды он и сам чуть не погиб. В одном из боев прадедушка был контужен. Когда он очнулся, рядом на развороченной ударом бомбы земле лежали его погибшие товарищи. Над ним, расставив широко ноги и пристально глядя в лицо, стоял немец. Он посчитал, что все уже погибли и решил удостовериться в этом. Из нагрудного кармана гимнастерки прадеда был виден уголок фотографии. Фашист наклонился, держа пистолет наготове, взял в руки фотографию и замер, поразившись красотой девушки, изображенной на фотографии. Это был снимок невесты прадедушки, моей будущей прабабушки. Этих минут, во время которых фашист отвлекся, разглядывая фотографию, хватило, чтобы прадедушка вскочил на ноги и вступил в схватку с врагом. Вот так фотография спасла жизнь моему прадедушке.

Он встретил окончание войны в Берлине, еще не раз заглядывая смерти в глаза. Вернувшись с фронта, он женился на моей прабабушке, и они прожили долгую жизнь вместе. Их давно уже нет с нами, но я помню,

что именно мои родные люди, прошедшие через ад войны, сохранили в себе до конца своих дней доброту, сострадание и милосердие.

Уже много лет, накануне 9 Мая, я смотрю на фотографии своего прадеда, прабабушки и мысленно говорю им: «Спасибо Вам, мои родные! Спасибо Вам за то, что я есть, что я могу дышать, жить, дружить, горевать и радоваться. Спасибо всем ветеранам! И пусть Вас осталось очень мало, я хочу еще раз сказать: «Мы Вас помним и любим!»»

Информация об авторе

Сидорова Надежда Андреева – студентка гр. СТ-18-1 Ангарского государственного технического университета. E-mail: nadezda1995.ru@gmail.com.